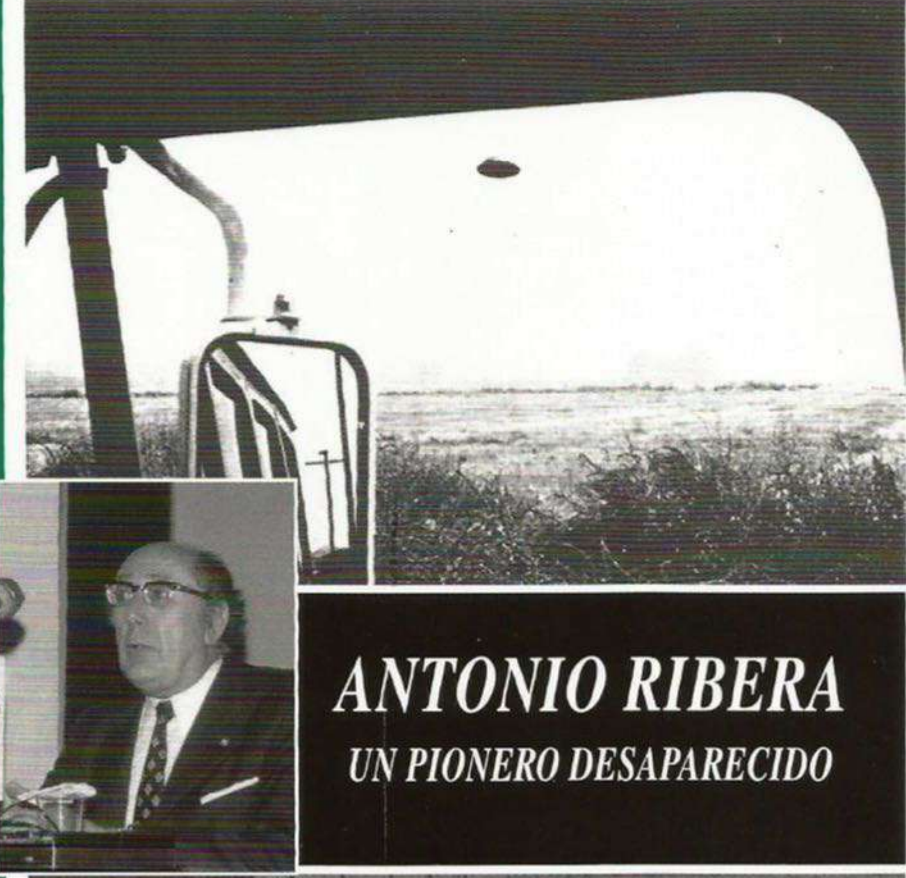
@nomalía

Reivindicadas las fotos de Rex Heflin



ANTONIO RIBERA
UN PIONERO DESAPARECIDO





Santander, Octubre 1991, *OVNIs Jornadas Internacionales:* Dr. Willy Smith. J. Ruesga, A. Ribera, A. Agostinelli, J. Plana, V. J. Ballester, J. Arcas y C. Berché

Nº 3-1ª Epoca- Septiembre 2001

Fundación Anomalía

@nomalía

órgano informativo de la

Fundación Anomalía

Depósito Legal: SA-641-2000
Copicentro

Nº 3 - 1ª época 2001

@nomalía

no se responsabiliza de las opiniones de sus colaboradores.

Fundación Anomalía, *Apartado 5.041 - 39080 Santander (España)*

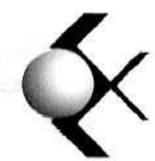
http://www.anomalia.org **E-mail:fanomalia@hotmail.com**

SUMARIO

Colaboran en este número

Claude Maugé (Francia) **Juan Carlos Victorio Uranga** (España) **W. Groubé** (EE.UU.) **Carlos Batet** (España) **Alejandro Agostinelli** y **Rubén Morales** (Argentina). **B. Manuel Carballal** (España), **Marcos Antonio Benítez** (España)

Con la colaboración de:
AXA Seguros



editorial

El lector existe, está ahí y participa

Julio Arcas Gilardi y José Ruesga Montiel

Casi siempre resulta desconocido el esfuerzo de quienes buscan realmente la verdad de las cosas, respuestas determinantes a los enigmas naturales o prefabricados por el propio hombre. En Ufología es prioritario ser veraz y para ello algunas veces no basta con serlo, sino disponer del medio adecuado de difusión para que esa veracidad llegue a los interesados. Es pues una satisfacción el haber contribuido por nuestra parte a crear el medio necesario y suficientemente valorado a nivel internacional que permita esa tarea con buenos resultados. La reciente historia de nuestro cotidiano devenir y el no cejar en la búsqueda de respuestas, nos han traído satisfacciones que vienen a compensar tantos esfuerzos y desvelos, sencillamente nuestros lectores nos hacen llegar la alegría de recibir nuevos números de nuestras revistas, pero también contribuyen con su esfuerzo a desbrozar las incógnitas que se nos habían planteado en el desarrollo de nuestros estudios. Es una satisfacción doble, por cuanto nuestro anhelo al crear las diferentes publicaciones siempre tuvieron como meta el informar de forma veraz, actualizada y contando con la colaboración de quienes en muchas ocasiones no traspasan el umbral de ser un anónimo lector, de quien la mayor parte de las veces no sabíamos más que su nombre. La cuestión se torna ahora más próxima y el lector es ya un interlocutor, que plasma en estas mismas páginas sus opiniones y el resultado de sus pesquisas, algo por lo que siempre luchamos cuando nació CdU, Suplemento y ahora @nomalía. Feliz acontecimiento por el que nos felicitamos y cuya muestra podréis encontrar en estas páginas que ahora abrimos para conocimiento de los lectores. **(@)**

El paseante de Sirio

EL AVISTAMIENTO DE UN OVNI COLAPSA UN AEROPUERTO DEL SUR DE SIBERIA

EFE. 28/1/2001

El aeropuerto de la ciudad de Barnaul, capital de la región de Altai, en el sur de Siberia, quedó el pasado viernes colapsado por los informes de varias tripulaciones de pilotos que dijeron haber visto un ovni en las cercanías.

La tripulación del avión de carga Il-76 se negó a despegar después de que indicaran, al igual que otros pilotos, que habían visto un objeto volador no identificado flotando sobre el aeropuerto de Barnaul.

Según Iván Komarov, director general de la compañía de aviación Altái, los tripulantes del Il-76 explicaron que la persistente presencia del extraño objeto suponía un peligro real para la seguridad de los vuelos.

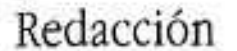
Otro avión fue desviado hacia otro aeropuerto ante la presencia del objeto luminoso, que no se desvaneció hasta una hora y media después, explicó Komarov.

Altái, zona con algunas de las montañas más altas de Rusia, es una de las regiones donde en las últimas décadas se ha registrado un mayor número de avistamientos de ovnis. Sus valles, muchos de ellos inexplorados, han dado pábulo a numerosas leyendas sobre fenómenos extraños que hacen de Altái una de las áreas favoritas de los amantes de lo desconocido.

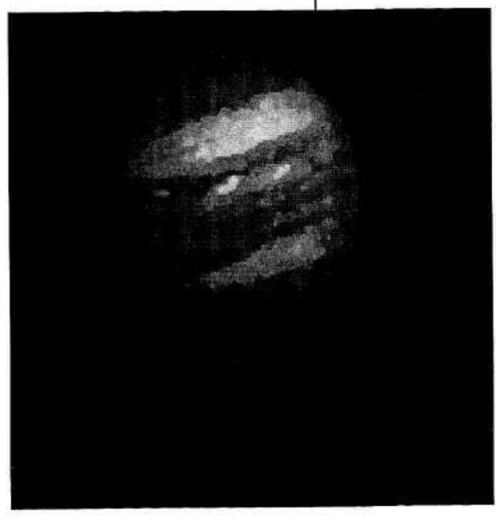
El aeropuerto de la ciudad de Barnaul, capital de la región de Altai, en el sur de Siberia, quedó colapsado por los informes de varias tripulaciones de pilotos que dijeron haber visto un ovni en las cercanías.

ASTRÓNOMOS NORTEAMERICANOS E INGLESES DESCUBREN UNA EVIDENCIA DE VIDA EXTRATERRESTRE

El descubrimiento ha sido realizado por investigadores del Instituto de Búsqueda de Inteligencia Extraterrestre (SETI), que colaboran con la NASA y el observatorio de Jodrell Bank inglés.



El hallazgo se trata de un sistema solar a 57 años luz, CM Draconis, formado por dos estrellas rojas pequeñas (de menor temperatura que el Sol), en el que dos planetas orbitarían alrededor de ambas, teniendo estos dimensiones similiares a las de la Tierra, con diámetros algo superiores (17.000 kilómetros contra 12.000), en los que podría existir el agua, aunque variaciones notables de las temperaturas permitirían una vida muy distinta de la nuestra. Laurence Doyle, del SETI, encontró un tercer planeta, cercano a las medidas de Júpiter, orbitando fuera de los otros dos.



Vista del planeta Júpiter, con el que se compara a los nuevos planetas descubiertos por SETI.

Las medidas efectuadas por Doyle sitúan a estos nuevos planetas a 57 años luz de la Tierra, como ya hemos dicho. Las técnicas empleadas han permitido detectar más de 50 planetas en torno a otras estrellas, lo que el profesor Jill Tarter, director de SETI, califica como un resultado prometedor en la búsqueda de vida extraterrestre.

Redacción

NUEVA OBSERVACIÓN OVNI EN HESSDALEN 19/8/2000

Erling Strand

El sábado 19 de agosto, a las 9:50 PM, estábamos Larry Lemke, Thor Stuedal y Erling Strand en el camino de vuelta a Hessdalen, en la carretera 30, después de una corta visita a la ciudad de Roros. Cuando llegamos al norte de Roros, vimos un fuerte destello en la ladera de una colina, en dirección hacia la parte sur de Hessdalen, que está al otro lado de la montaña. No reaccionamos de forma inmediata, pues cuando íbamos conduciendo, vimos que la luz se movía hacia la parte superior de la colina.

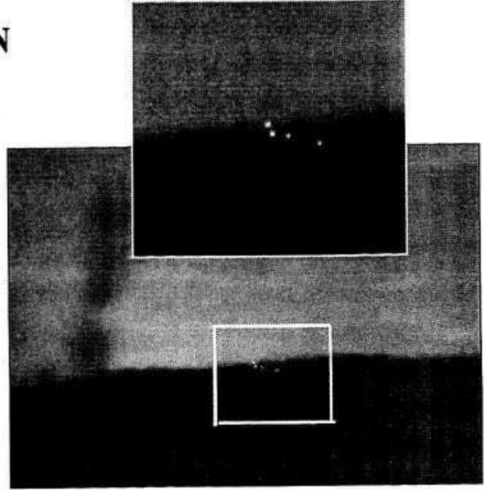
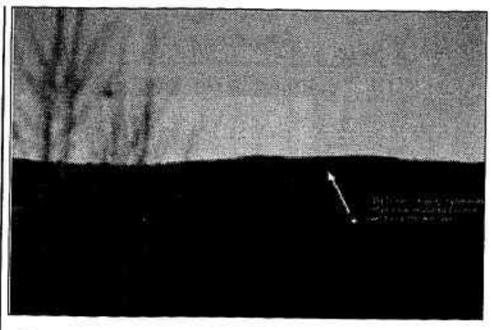


Foto a su tamaño. Usada una Canon AE1 con lente Osawa de 80-205 mm, ajustada a 160 mm. Tiempo de exposición 4 segundos.



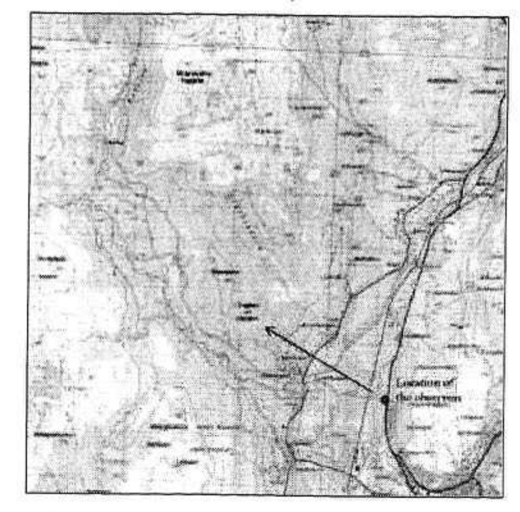
Fotografía tomada por Thor Stuedal desde el mismo lugar, algunos días más tarde. Marcamos el sitio donde se hallaba la luz cuando la vimos la primera vez y la dirección hacia donde se movió.

Fue entonces cuando nos dimos cuenta de que éste podía ser un fenómeno Hessdalen. Estábamos en Gullikstad (ver el mapa), cuando decidimos volver al sitio donde vimos el fenómeno por vez primera. Desde allí tendríamos una mejor vista de la situación.

Estacionamos el vehículo cerca de la carretera y partimos. El reloj marcaba las 9:55 PM. Los fenómenos Hessdalen habían alcanzado ya la cima de la colina. Estos se mantuvieron encendidos y en movimiento todo el tiempo, con una frecuencia aproximada de 1 Hz. A veces se encontraban sobre el horizonte, y otras veces debajo de él. Por momentos se movían a la izquierda, y luego a la derecha. Siguieron así todo el tiempo. Yo (Erling Strand) saqué una foto con cierto éxito. Con un tiempo de exposición de 4 segundos, obtuvimos cuatro llamaradas y algo del movimiento. Estuvimos mirando el fenómeno durante 15 minutos, y luego decidimos continuar nuestro viaje hacia Hessdalen. **(@)**

(Traducción: Diego Zúñiga)

Los fenómenos Hessdalen habían alcanzado ya la cima de la colina. Estos se mantuvieron encendidos y en movimiento todo el tiempo, con una frecuencia aproximada de 1 Hz.



El mapa muestra el lugar donde estaban los observadores, Larry Lemke, Thor Stuedal y Erling Strand, cuando se detuvieron a ver la luz, y desde donde tomaron la fotografía. Al norte de la ciudad de Roros. Cada cuadro del mapa equivale a un kilómetro cuadrado. El fenómeno ocurrió a una distancia de 3,5 kilómetros.

Flammarión, el verdadero precursor del estudio de las anomalías

Vicente Juan Ballester Olmos

Enero del año 2000 quedará asociado, para siempre, a la crisis de los mal llamados "aerolitos" de agua congelada (aerohidrolitos, según la denominación propuesta por la **Fundación Anomalía**) que se desarrolló sobre España y que se caracterizó por más de medio centenar de informes de caídas de bloques de hielo en el campo y sobre algunas ciudades, en tiempo atmosférico ausente de tormentas y granizadas. El fenómeno devino en un hecho sociológico de importancia y causó la suficiente alarma social como para que el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) tomara cartas en el asunto y creara un comite multidisciplinario para su estudio.

Este tipo de sucesos anómalos se encuadran en lo que se han dado en llamar los "hechos condenados", así denominados como homenaje a Charles Hoy Fort (Albany, estado de New York, 1874-1932) y a su obra iniciática *El libro de los condenados* (Boni and Liveright, 1919), que hacía un recorrido intenso a un rosario de fenómenos que parecían desafiar los conocimientos ortodoxos de la Ciencia. A ese libro seguirían *New Lands* (Boni and Liveright, 1923), *Lo!* (Claude H. Kendall, New York, 1931) y *Wild Talents* (Claude H. Kendall, 1932).

Esta breve nota histórica quiere reivindicar, para conocimiento de los estudiosos de las paradojas de la naturaleza, al astrónomo francés Flammarión como verdadero padre de la fenomenología insólita y del pensamiento de vanguardia. Camille Flammarión (Montigny-le-Roi, 1842-1925) desde muy joven cultivó el estudio de la astronomía, siendo calculista en el Observatorio de París de 1858 a 1862 y en la Oficina de Longitudes de 1862 a 1865. Osado investigador, efectuó muchas ascensiones en globo para el estudio de las corrientes aéreas y el estado higrométrico del aire. En 1862 empezó a editar la revista de astronomía *Cosmos*, en 1864 el *Annuarie Astronomique*, en 1882 fundó la publicación *L'Astronomie* y en 1887 creó la *Sociedad Astronómica de Francia*.

... los mal llamados "aerolitos" de agua congelada (aerohidrolitos, según la denominación propuesta por la Fundación Anomalía)...

Entre la abundante producción de divulgación de Flammarión se hallan *La Pluralité des mondes habités* (1862), donde como su título indica defiende

la multiplicidad de posibles astros con vida inteligente, *Les Mondes imaginaires et les Mondes réels* (1865), etc. Entre mis propiedades bibliográficas atesoro una edición parisina de *Rêves étoilés* de 1914, una traducción al español en dos volúmenes en rústica de *La pluralidad de mundos habitados* (¿años cuarenta?) y una edición impresa en Barcelona en tapa dura de 1902 en dos tomos de *La atmósfera.*

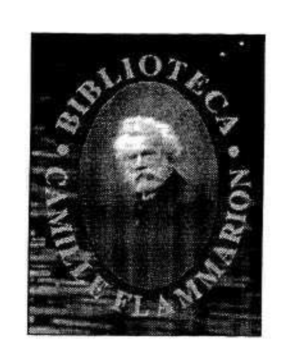


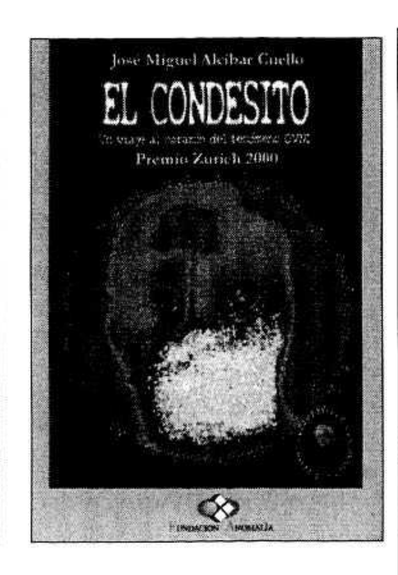
Camille Flammarión

Es precisamente en este último libro, donde encontramos, en su segundo volumen (Libro Quinto, Capítulo V), un amplio tratado del granizo en el que encontramos ejemplos de granizos gigantescos, que luego citaría Fort en sus libros. Pero, es en el Capítulo VI, titulado "Los prodigios", en el que encontramos un inventario de relatos de lluvias de sangre, de tierra, de azufre, de plantas, de ranas, de peces, de diferentes animales, y un largo etcétera de extravangancias de la naturaleza. En el Libro Sexto, Capítulo III "Los estragos y fechorías del rayo", Flammarión nos introduce en el todavía inexplicado fenómeno del rayo en forma de bola. En suma, la literatura científica de Camille Flammarión nos presenta la corte de eventos anormales que años más tarde Charles Fort popularizaría en lengua inglesa.

La **Fundación Anomalía**, consciente de la relevancia intelectual de este científico galo en el examen y divulgación científica de los fenómenos insólitos aéreos, materia fundamental en nuestros intereses de investigación, ha decidido llamar *"Biblioteca Camille Flammarión de Fenómenos Anómalos"* a la colección de libros que irá editando en lo sucesivo, siendo el primero de ellos *El Expediente Manises*, un exhaustivo informe de Juan Antonio Fernández (premio Ricardo Caruncho, 1998) sobre el incidente aéreo del 11/11/79 sobre el Mediterráneo occidental. **(@)**

"Los prodigios", en el que encontramos un inventario de relatos de lluvias de sangre, de tierra, de azufre, de plantas, de ranas, de peces, de diferentes animales, y un largo etcétera de extravagancias de la naturaleza.





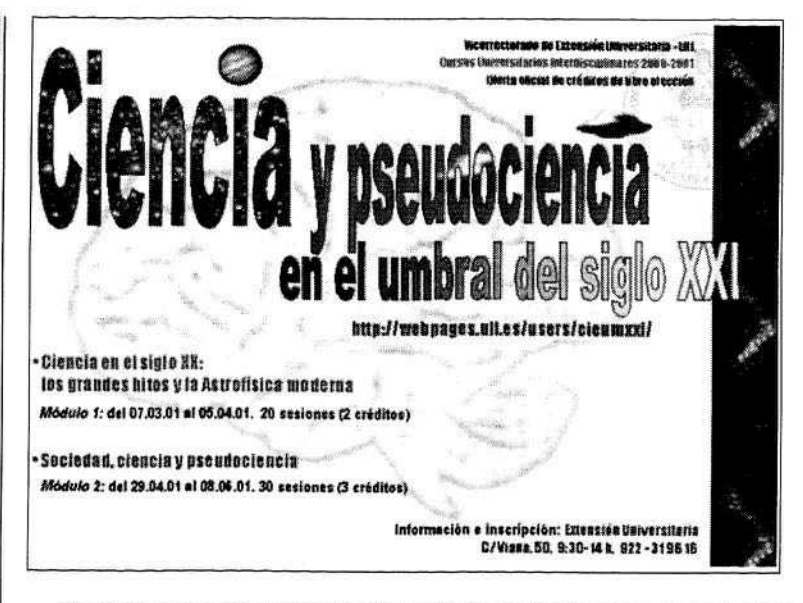
CONVOCADOS LOS PREMIOS Y BECA 2001 DE FUNDACIÓN ANOMALÍA

El pasado día 14 de octubre de 2000, la **Fundación Anomalía** hizo pública la convocatoria de sus premios a la investigación y beca para el ejercicio 2001 en el transcurso de una cena en el Restaurante Manila de Sevilla.

- *Premio Internacional Zúrich*, dotado con 250.000 ptas.
- *Beca Universitas*, dotada con 150.000 ptas.
- *Fondo de ayuda a la investigación Ricardo Caruncho*, dotado con 25.000 ptas para cada propuesta hasta un máximo de 100.000 ptas.
- *Premio Cuadernos de Ufología*, diploma o trofeo

Para consultar las bases dirigirse a **Fundación Anomalía, Apartado, 5.041, 39080 Santander** o conectar con nuestra página web: **http://www.anomalia.org**

En "Los estragos y fechorías del rayo", Flammarión nos introduce en el todavía inexplicado fenómeno del rayo en forma de bola.



CIENCIA Y PSEUDOCIENCIA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI

Curso Multidisciplinar en la Universidad de La Laguna.

Los ovnis "volvieron" a la Universidad

Ricardo Campo Pérez

Casi es paradójico hablar de escepticismo en Canarias en relación con lo "anómalo" puesto que en estas islas no ha habido históricamente más que grandes raciones de credulidad y disparates pseudocientíficos.

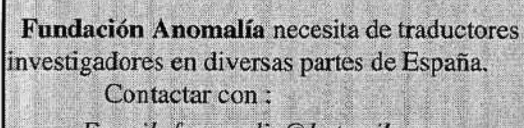
La ufología de verdad, la de los platillos volantes, aquélla para la que 'inexplicado' es lo mismo que 'nave extraterrestre' y para la que los que aportan explicaciones pertenecen al "lado oscuro", siempre ha deseado acercarse a la Universidad para intentar convencer a los científicos de la necesidad de que este colectivo reconozca el "misterio". Como si de una cruzada se tratara, pretenden seducir al infiel científico de la plausibilidad de sus afirmaciones y de lo trascendentales que son para el género humano. Lo peor es que hay gente que se lo cree. Yo, que soy un degenerado, un hereje, y estoy en insano ayuntamiento ideológico con el lado más negro y oscuro de las bambalinas ufológicas, no me creo nada de esto y pienso que se trata de pura e indecente figuración para adquirir un respeto y una credibilidad que nunca han tenido, porque su norte intelectual está magnetizado por el poderoso influjo del dinero y la publicidad encaminada a satisfacer a los más menesterosos del sentido común.

El Curso Multidisciplinar *"Ciencia y Pseudociencia en el umbral del siglo XXI"* fue una iniciativa de un grupo informal de profesores universitarios y doctorandos de la Universidad de La Laguna (Tenerife), así como algunos externos, todos ellos agrupados en torno a una lista de distribución de correo electrónico llamada *Escepticán* (Escépticos Canarios). Casi es paradójico hablar de escepticismo en Canarias en relación con lo "anómalo" puesto que en estas islas no ha habido históricamente más que grandes raciones de credulidad y disparates pseudocientíficos. Pero he aquí a un colectivo de personas preocupadas por la divulgación del pensamiento crítico y por la urgente necesidad de llevar al gran público, en lo tocante a las creencias paranormales, las opiniones de los que piensan que los ovnis no requieren de extraterrestres para ser explicados, que los fenómenos paranormales son indistinguibles de la prestidigitación y la magia bajo condiciones controladas, que los viajes astrales son producto de la actividad neurológica de nuestro cerebro, y que las "pirámides" de Güímar en Tenerife son, muy probablemente, majanos construidos en el siglo XIX y no "pirámides prehispánicas" fabricadas por los pobladores nativos.

El Curso comenzó el 7 de marzo de 2001 y se desarrolló hasta el 8 de junio. En él se trataron los aspectos más destacados de la ciencia y la pseudociencia del siglo XX. El primer módulo estuvo dedicado a la historia de la ciencia desde el Renacimiento y algunos de los avances científicos más significativos del pasado siglo: la mecánica cuántica, la biología molecular, así como a la herramienta básica de la ciencia, su método, los avances de la astrofísica y su clara distinción de la astrología, y la exobiología.

El segundo módulo abordó cuestiones como la clonación, los transgénicos y la divulgación de la ciencia. También se expusieron algunas claves de la psicología de la percepción útiles para todos los interesados en el mundo de los testimonios sobre supuestas anomalías, los falsos recuerdos, por qué creemos en lo que creemos desde el punto de vista de la psicosociología, y los sesgos típicos del razonamiento. Finalmente, la última parte del módulo, coordinada por el autor de esta reseña, estuvo dedicada a las pseudociencias y las creencias que pueden ser calificadas como 'no racionales'. Además de la ufología, que comentaré a continuación con más detalle, tuvieron cabida cuestiones tan interesantes como las leyendas urbanas, a cargo de Horacio Barber, de la Facultad de Psicología; de nuevo

...llevar al gran público, en lo tocante a las creencias paranormales, las opiniones de los que piensan que los ovnis no requieren de extraterrestres para ser explicados...



BOLIDO SOBRE TENERIFE

Diario de Avisos, 16 de octubre de 2001.

El pasado sábado 13, aproximadamente a las 7.20 horas de la mañana, se divisó un espectacular bólido o gran estrella fugaz desde el norte de Tenerife. Estos fenómenos, enormemente espectaculares, suelen despertar gran curiosidad entre los que tienen la oportunidad de contemplarlos, llegando a colapsar las centralitas telefónicas de los medios de comunicación.

Según fuentes del Instituto de Astrofísica de Canarias consultadas por este periódico, en esta ocasión la gran estrella fugaz fue divisada en dirección sur, aproximadamente. La fuente consultada da como referencia la localización del planeta Venus, que a esa hora se encontraba en dirección este-sureste (93º) y a una altura angular de 12º. El bólido surgió desde el cenit y recorrió la semiesfera celeste hasta apagarse "cerca" del citado lucero matutino, muy brillante por esas fechas. La coloración del meteoro era blanca, transformándose en azulada a medida que recorrió fugazmente nuestra atmósfera.

Entre los testigos del fenómeno se encuentra un colectivo de alumnos de la Facultad de Físicas de la Universidad de La Laguna que se disponía a partir hacia Izaña para realizar unas prácticas, y que corroboraron su naturaleza meteórica. Sin duda, muchas otras personas pudieron divisar el bólido, a pesar de lo temprano de la hora.

Materia interestelar. Los bólidos son fenómenos luminosos provocados por la fricción de la materia interplanetaria con nuestra atmósfera, al igual que las estrellas fugaces de menor magnitud. Éstas suelen estar asociadas al rastro cometario, que es atravesado anualmente por la Tierra en su movimiento de traslación.

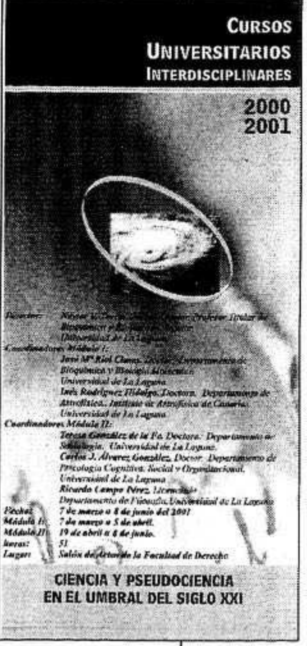
Suelen llevar asociado el nombre de una constelación, por el punto del cielo del que parecen emerger (simple efecto de perspectiva). Entre las más conocidas están las Perseidas (por Perseo), que son vistas el 10 y el 11 de agosto, popularmente conocidas como "lágrimas de San Lorenzo". Otro grupo delluvias meteóricas son las Leónidas (por Leo), con un máximo cada 33 años.

El último gran bólido observado desde Canarias fue el de la noche del 7 de mayo de 1995, que fue descrito como una gran llamarada concentrada en un "objeto" esférico del tamaño de un balón de fútbol.

Fuentes sensacionalistas e irracionales suelen referirse a estos fenómenos perfectamente explicados por la ciencia con el término "ovni", en particular cuando se reporta una descripción anómala y exagerada de los mismos. En una labor permanente de estafa informativa, suelen dar preponderancia a estos testimonios sin otro interés que el que tiene para los psicólogos las aberraciones perceptivas. (@)

...pasé revista a los principales episodios históricos de la ufología y de algunos antecedentes: la nave aérea de 1896-97, los pulp magazines de los años 20 y 30, los cohetes fantasma de 1946, el avistamiento arnoldiano,...

el mito de la astrología, en este caso sus aspectos históricos, a cargo de César Esteban, del Instituto de Astrofísica de Canarias; las artes adivinatorias y la lectura en frío, por Carlos Álvarez, Vicerector de la Facultad de Psicología; las medicinas alternativas, a cargo de Emilio Sanz, del Departamento de Medicina Física y Farmacología de la Facultad de Medicina; las sectas destructivas, impartida por el especialista Eloy Rodríguez-Valdés; la historia y últimas tendencias de la parapsicología, por Javier Armentia, director del Planetario de Pamplona y ex presidente de ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico; y la nueva era, charla que fue ofrecida también por este autor.



La ufología y su mitología contó con dos comunicaciones. En la primera, *"Ovnis, historia y casuística de una creencia social contemporânea"*, pasé revista a los principales episodios históricos de la ufología y de algunos antecedentes: la nave aérea de 1896-97, los pulp magazines de los años 20 y 30, los cohetes fantasma de 1946, el avistamiento arnoldiano, Roswell, los contactados, las abducciones, los proyectos oficiales de las Fuerzas Aéreas norteamericanas, y un breve repaso a la ufología española.

Ignacio Cabria, en una estupenda charla titulada *"Una interpretación de la mitología de los ovnis"*, abordó hermenéuticamente nuestro objeto de estudio: la creencia de las visitas extraterrestres. Si la interpretación tiene como cometido poner a la luz lo que queda enmascarado por la parafernalia y la puesta en escena del mito, Cabria consiguió perfectamente desentrañar los presupuestos de la creencia, lo que ésta nos quiere transmitir, y cómo es, en realidad, una versión propia del siglo XX de creencias casi intemporales. Uno de los aspectos más interesantes argumentados por Cabria fue la visión del Otro en el Extraterrestre, que puede ser bondadoso o suponer una amenaza, igual que las concepciones occidentales de otras culturas en siglos pasados. Las dos charlas fueron seguidas, igual que el resto, por animados debates con el público asistente, que deseaba obtener información complementaria sobre aspectos no tratados en las intervenciones.

Por primera vez en la historia de la ufología española los "ovnis" llegaban a la Universidad, esta vez no como un seminario al margen o como una mesa redonda en la que se juega a favor del misterio, sino como una

Cabria consiguió perfectamente desentrañar los presupuestos de la creencia, lo que ésta nos quiere transmitir, y como es, en realidad, una versión propia del siglo XX de creencias casi intemporales.

oferta oficial de 5 créditos de libre elección para el alumnado. No se trataba de figurar para impactar a un público predispuesto de antemano, sino de someter a escrutinio un conjunto de historias y creencias sociales de enorme impacto en nuestra cultura. No nos hacen falta círculos en las cosechas ni huidizos chupacabras, ni marcas en la piel de los abducidos o grandes secretos militares para tratar con rigor nuestra materia de estudio o destacar el mérito e interés de estas cuestiones, ni los científicos muestran recelo alguno si el tratamiento es acorde a los criterios académicos. De nuevo, con nuestra modesta contribución, propiciamos la caída del mito de "nefanda" presencia de los ovnis en la Universidad.

El interés de los miembros de *Esceptican* es repetir y mejorar para el próximo curso este ciclo de conferencias, con los añadidos y cambios necesarios, pero siempre ofreciendo una visión crítica y rigurosa de la ciencia y la pseudociencia en la sociedad contemporánea. El interesado agradece estas iniciativas porque, a pesar de la ignorancia generalizada que algunos se empeñan en perpetuar, todavía sabe distinguir lo que es industria pseudocultural de lo que es el ejercicio libre de la razón. **(@)**

"THE UFO SHOW"

El interesado agradece estas iniciativas porque, a pesar de la ignorancia generalizada que algunos se empeñan en perpetuar, todavía sabe distinguir lo que es industria pseudocultural de lo que es el ejercicio libre de la razón.



La última publicación de University Galleries, **The UFO Show**, incluye: ensayos y relatos de ficción escritos tanto por escritores notables como por promesas; una profusión de reproducciones en color de obras de 19 artistas, incluyendo Keith Haring, Mariko Mori, Panamarenko, Oliver Wasow, y Ionel Talpazan; y docenas de escenas de películas y fotos recogidas en los medios de comunicación.

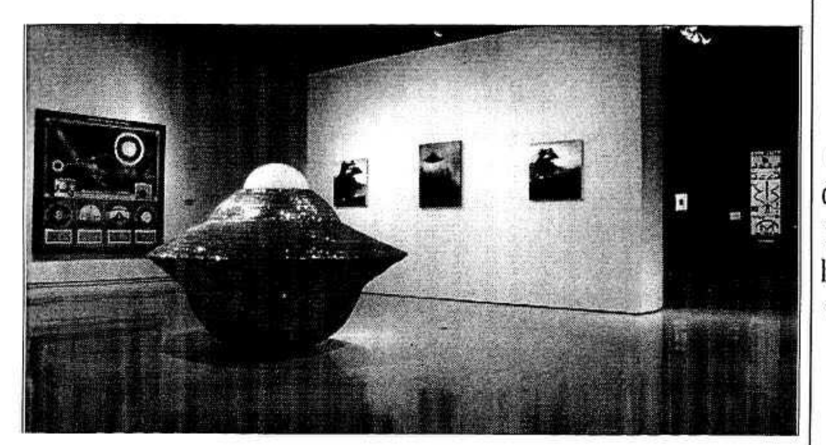
En medio de esas extendidas mega-panorámicas preferidas por los museos en el siglo XX, **The UFO Show** nació de mis deseos por tratar el nuevo milenio desde la perspectiva del conservador de un museo, pero de una forma ligera y simbólica. Si existe una imagen que parece encarnar la maravillosa intersección entre el pasado y el futuro, es la del platillo volante, como manifestación contemporánea de ese halo o círculo radiante indicando la presencia de seres sobrenaturales. Mediante dibujos, pinturas, grabados, esculturas, vídeos y ensayos relativos a los discos, platillos y demás fenómenos asociados a los

OVNIs, los artistas y escritores de **The UFO Show** confrontan de diversas formas ese *locus* obsesivo milenario, tan históricamente enraizado y comercialmente reforzado.

Entre los ensayos del libro se incluyen: "Una historia de la Ufología", cronología humorística por el aclamado escritor de ciencia ficción y matemático Rudy Rucker (autor de *Saucer Wisdom* y *White Light*): "We Believe", un análisis de Carlo McCormick (editor de arte y cultura popular de la revista *Paper*) sobre la potencia del OVNI como una imagen para los artistas; "My Ufology" una ingeniosa investigación en ese fenómeno de la creencia en lo improbable, por el artista Amy Wilson; "Disco Volante", una sinopsis comentada de forma estrafalaria de la película *Ultimatum a la Tierra* por el artista/visionario Paul Laffoley, entremezclada con anécdotas tales como la descripción de un implante nanotecnológico en el cerebro del artista; y "What It is - The Mothership Connection" por el teórico cultural Bill McBride, quien entre otros comentarios explora de forma deliciosa la conexión en las películas y canciones populares entre el Alienígena y el "Otro" Afro-Americano. **(@)**

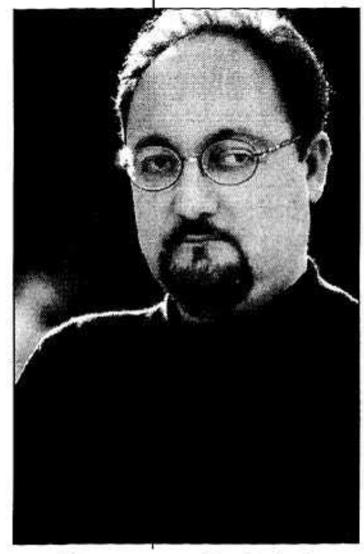
Barry Blinderman
Director
Illinois State University
Campus Box 5620 (U.S.A.)
Normal, il 61790-5620

Mediante dibujos, pinturas, grabados, esculturas, vídeos y ensayos relativos a los discos, platillos y demás fenómenos asociados a los OVNIs, los artistas y escritores de *The UFO Show* confrontan de diversas formas ese *locus* obsesivo milenario...



Vista parcial de la sala de exposiciones de
" U f o

Entrevista a José Miguel Alcíbar Cuello Premio Internacional Zurich del año 2000



Nuestro entrevistado José Miguel Alcibar Cuello.

José Luis Ramírez Lagares
y **Concha Pérez Curiel**

Alcibar Cuello es licenciado en Biología por la Universidad de Sevilla, actor y futuro doctor en Periodismo científico, pero además es un investigador veterano en ufología. Miembro activo de la Red Nacional de Corresponsales (RNC) destacó desde muy joven como investigador de campo en la zona de Andalucía. Fue pionero en el estudio de los efectos fisiológicos en los sucesos ovnis (1) y los efectos químicos en el bioentorno (2).

En otra faceta más reciente, Alcíbar es actor, seguramente muchos de nuestros lectores le recordarán por su personaje de El Gordo, el camarero de la película "Solas" o por su papel en Plaza Alta. Por otro lado, se encuentra inmerso en sus estudios de Tercer Ciclo, con los que quiere conseguir el doctorado en Periodismo Científico, faceta esta última que cuadra con su talante estudioso y comprometido.

En la ciencia hay grandes dosis de creatividad como en el cine o en el teatro. Creo que la eterna dicotomía ciencia y humanidades es falsa.

Recientemente Fundación Anomalía le ha premiado con el Premio Internacional Zurich, por su trabajo "*El Condesito: un viaje al corazón del fenómeno ovni*", es por todo ello que hemos querido traer hasta estas páginas su opinión autorizada.

CPC.- Biólogo, actor y casi doctor en la Universidad...¿por qué esa variedad tan poco frecuente?

JMA.-Más bien interesante. La interpretación ha caminado en paralelo con mis estudios. Empecé en el teatro universitario y luego en grupos profesionales. Me gusta la creación en cualquier ámbito. En la ciencia hay grandes dosis de creatividad como en el cine o en el teatro. Creo que la eterna dicotomía ciencia y humanidades es falsa.

JLR.- ¿Por qué su incursión en ufología?

JMA.- El estudio teórico y experimental de estas anomalías, es importante desde distintos ángulos. A mi personalmente me entusiasmó porque pueden aportarnos datos significativos sobre la naturaleza del fenómeno y en especial explicaciones congruentes sobre aspectos químicos, biológicos y médicos, además en los años en los que yo me incorporé me ayudaron, de manos de personas como José Ruesga, a conocer los entresijos de la investigación, algo que después me ha servido bastante.



OTROS MUNDOS, OTROS MISTERIOS...

En Canarias han sido vistos seres extraterrestres de gran tamaño similares a los que aterrizaron en la URSS

Imagen de El Condesito difundida por el D

JLR.- ¿Considera científico el estudio de los ovnis?

JMA.- El estudio de cualquier materia no se considera científico o no por la materia que se aborda, sino por el procedimiento que se utiliza, eso es lo que da la verdadera medida.

CPC.- Lo de tener tablas... ¿atañe a cualquier profesión?

JMA.- Si. La experiencia siempre es un grado. Te da seguridad en tí mismo, te proporciona un temple a la hora de afrontar nuevos retos...Cuando se tienen tablas es más fácil manejar la situación, como actor y como profesional.

JLR.- ¿Por qué se animó a participar en el Premio Zurich?

JMA.- Bueno, su estudio se ha venido desarrollando a lo largo de una década y era una buena oportunidad de dar a conocer los resultados de una auténtica labor de equipo. Mis compañeros en esta aventura demostraron gran dosis de generosidad al no poner pegas para la redacción del trabajo premiado.

El estudio de cualquier materia no se considera científico o no por la materia que se aborda, sino por el procedimiento que se utiliza, eso es lo que da la verdadera medida.

CPC.- ¿Qué fama da más dinero, la de actor o la de investigador?

JMA.- La fama de actor llega un día sin esperarlo y entonces ganar dinero es más fácil. Pero tanto para los actores como para los profesores, el camino es lento. En la universidad hay una jerarquía más establecida.

CPC.- Y tu tesis ¿ de qué va?

JMA.- Sobre estrategias comunicativas en el periodismo científico.

CPC.- ¿Crees que los periodistas científicos tienen futuro?

JMA.- Su labor social es clave, al traducir un lenguaje especializado y hacerlo accesible a la opinión pública.

JLR.- ¿Qué fue lo que más le impulsó a estudiar el caso El Condesito?

JMA.- Sin duda la enorme personalidad de Manuel Osuna, a quien no tuve la suerte de conocer en profundidad más que por sus trabajos y por las

vivencias de otros investigadores, y los extraordinarios hechos que se narraban como ciertos.

JLR.- ¿Cree en la posibilidad de vida extraterrestre?

JMA.- Naturalmente que si. En el tamaño de nuestro universo conocido las probabilidades así lo hacen pensar, otra cosa es que estos fenómenos anómalos a los que llamamos ovnis tengan que ver con visitas de esas entidades. Habrá que seguir investigando.

CPC.- ¿Dónde hay más nervios, en un casting o delante de un tribunal?

JMA.- De lo segundo no tengo experiencia. Lo importante sin duda, es saber controlar la situación. Respecto al casting, es una faceta más por la que el actor tiene que pasar constantemente. Al final te metes en el papel y aprendes a controlar los nervios casi sin dificultad.

JLR.- Ahora que ha sido premiado por Fundación Anomalía ¿seguirá produciendo trabajos sobre ufología?

JMA.- Supongo que si, no se olvide que mi licenciatura puede abarcar estos campos de la investigación, y si hablamos del doctorado al que aspiro igualmente el campo de la ufología científica es también de su competencia. De otra suerte los que en algún momento de nuestras vidas hemos asomado en la investigación ufológica es difícil que no la abordemos, lo importante es hacerlo con la carga de experiencia que nuestra formación nos da. **(@)**

(1) Efectos fisiológicos sobre seres humanos, Ovni Ufología Informativa nº 4, Sevilla 1981, RNC.

(2) Efectos químicos en el bioentorno: Análisis de un fenómeno, Cuadernos de Ufología 1ª época, nº 8, Sevilla 1984, pág. 25 a 34.

En el tamaño de nuestro universo conocido las probabilidades así lo hacen pensar, otra cosa es que estos fenómenos anómalos a los que llamamos ovnis tengan que ver con visitas de esas entidades. Habrá que seguir investigando.



De izq. a der.: Rubén Morales, Alejandro Agostinelli, Jorge Alfonso Ramírez, Diego Zúñiga y Luis R. González Manso. (Foto: Tamara Núñez)

Encuentro Internacional OVNIS ¿QUIENES OCULTAN LA VERDAD?

Rubén Morales y **Alejandro Agostinelli**

El miércoles 7 de febrero de 2001, se realizó en el Bar Temático La Forja, de la Ciudad de Buenos Aires, un apasionado debate del que participó público interesado, periodistas y entusiastas de los OVNIs de todas las tendencias, desde buscadores tenaces del contacto cósmico, hasta ufólogos cientificistas, e incluso escépticos militantes.

El selecto panel de oradores extranjeros estuvo integrado por el Lic. Luis R. González (Málaga, España), Diego Zúñiga (Santiago, Chile), y Jorge Alfonso Ramírez (Asunción, Paraguay). La heterogénea concurrencia generó un intercambio de ideas esclarecedor, más allá de las previsibles diferencias de opinión que abrieron un encendido diálogo entre panelistas y asistentes.

Todas las temáticas fueron abordadas con absoluta honestidad, tras lo cual el Encuentro culminó con un cerrado aplauso.

Todas las temáticas fueron abordadas con absoluta honestidad, tras lo cual el Encuentro culminó con un cerrado aplauso.

La coordinación de Alejandro Agostinelli (periodista) y Rubén Morales (psicólogo social) apuntó a facilitar la comunicación entre los disertantes que

nos visitaban y el público local.

Agradecemos a todos los amigos y colegas que estuvieron presentes en el Encuentro, agradecemos también a los que no pudieron venir por diferentes motivos y nos lo hicieron saber por e-mail o por teléfono, y agradecemos en particular a los sitios de internet amigos y a la prensa por apoyarnos en la difusión de un evento como éste.

Para quienes quieran tener una muestra de lo que se dijo en la ocasión, en *Mitos del Milenio* (1) reproducimos los conceptos básicos que manifestaron los tres panelistas acerca de dos temas candentes de la ufología: Los expedientes oficiales sobre OVNIs en cada país y el intrigante fenómeno de las abducciones.

Nuevamente gracias a todos, y ojalá que este tipo de iniciativas, amplias, novedosas, enriquecedoras del conocimiento pero desinteresadas en lo material, se multipliquen en todos los ámbitos. **(@)**

(1) www.advance.com.ar/usuarios/moralesr

OVNIS. 50 Años de Investigación en el Campo de Gibraltar

Marcos Antonio Benítez Campillo

Para quienes quieran tener una muestra de lo que se dijo en la ocasión, en Mitos del Milenio, reproducimos los conceptos básicos que manifestaron los tres panelistas...

Título: OVNIS 50 Años de Investigación en el Campo de Gibraltar.
Autor: Andrés Gómez Serrano.
Editorial: Antakara.
EDICIÓN PROMOCIONAL.
Fecha: Octubre de 2000.
Prólogo de: Juan José Benítez.
Ilustraciones : Andrés Gómez Serrano y Alfonso Rodríguez Domínguez
Portada e imágenes interiores: Blanco y Negro.

Hablar de OVNIs en Algeciras es hablar de Andrés Gómez Serrano, eso es algo inevitable. "El Policía Municipal". Y siendo sincero conmigo mismo y haciendo honor a la verdad, siempre tendremos que reconocer la valentía y el coraje que Andrés siempre tuvo a la hora de afrontar la temática OVNI en tiempos de una España muy difícil.

Cualquier persona que en un momento determinado sintiera el "gusanillo" de querer interesarse por tan apasionante mundo de La Ufología, terminaba de una manera u otra acercándose a éste singular personaje. De esa misma manera cuando yo decidí en su día adentrarme en éste mundo de los "No Identificados" lo hice recopilando los innumerables casos publicados una y otra vez en la Prensa Local por Andrés Gómez.

Sin embargo, poco a poco me fui dando cuenta de que en realidad lo que Andrés hacía no era otra cosa que ir recopilando testimonios de testigos sin rigor de investigación, contraste de opiniones y sin aportar datos fehacientes acerca de los hechos, que iba publicando y divulgando a través de los medios locales de comunicación.

OVNIS
50 Años de Investigación en el Campo de Gibraltar
Andrés Gómez Serrano
Editorial Antakara

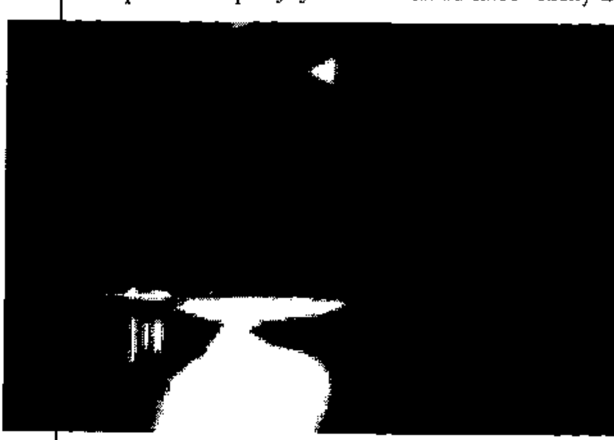
Portada del libro publicado por Andres Gómez Serrano en edición promocional.

Tal y como él mismo reconoce en su reciente libro, siempre fue "Un lobo solitario", pero a esto he de añadir que siempre ha sido "Un lobo solitario convencido de la existencia de que tras el fenómeno OVNI están los extraterrestres". Lamentablemente, y bajo mi opinión personal, esto último hace que Andrés deje de ser un investigador objetivo y fiable. Hablar de OVNIS con Andrés es hablar de "extraterrestres". Otra explicación para él no es válida. Y punto.

Prueba de lo que digo la tenemos en su reciente libro. *"OVNIS. 50 Años de Investigación en el Campo de Gibraltar"*. Después de una tan extensa carrera tras los No Identificados como es la de Andrés, he de reconocer que me he sentido muy decepcionado a la hora de analizar el que ha sido el libro que condensa toda una vida ufológica. Los datos objetivos, datos precisos, testimonios contrastados, tantas y tantas fotografías a las que siempre ha hecho alusión, todo ello brilla por su ausencia. Nuevamente me he encontrado ante un Andrés Gómez Serrano que tan sólo se ha limitado a publicar una serie de casos que ni mucho menos son nuevos, cada uno de ellos han sido publicados en innumerables ocasiones tanto en la prensa local por él mismo, o en algún que otro libro de J. J. Benítez. Ya

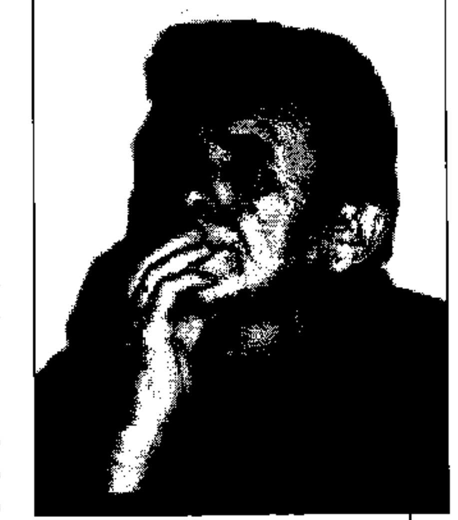
por último también han sido publicados por José Antonio Caravaca en la revista "Enigmas". Curiosamente, entre una publicación y otra de un mismo caso, se pueden apreciar bastantes incongruencias. Es evidente que ni tan siquiera entre ellos, que recientemente han formado un "trío" de colaboración llegan a un acuerdo en como escribir y presentar un mismo caso.

La "gota que colma el vaso" la pone Andrés en su último capítulo: "Una bengala marinera o el cretinismo de algunos". Bajo éste insultante título Andrés Gómez Serrano hace todo un alarde de falta de civismo y honradez insultando y tratando de desprestigiar a un colectivo de investigación que ha cometido el "delito" de investigar un caso que en su día fue publicado por J. J. Benítez en su libro "Ricky B". Dicho caso evidentemente llegó hasta Benítez de la mano del propio Andrés, a pesar de que con anterioridad se había mostrado a favor de que el origen de aquellos hechos fueron provocados por un "Cohete de Salvamento Marítimo". Por supuesto, me estoy refiriendo al caso "El OVNI de Bajadilla fue una bengala" publicado en "Karma 7" de septiembre de 1999, por Proyecto C.R.E.B.E. colectivo de investigación OVNI al cual pertenezco. No voy a aprovechar la ocasión de discutir lo poco aportado por el autor de éste libro acerca del tan polémico y absurdo caso. Con nuestra publicación en "Karma 7" dimos el caso por cerrado y cerrado se va a quedar. Pero a lo que si me voy a referir es al hecho de aprovechar un libro escrito después de "50 años de investigación" para desprestigiar a un colectivo por no mostrarse de acuerdo con sus pensadas conclusiones. A la lectura de tan singular libro se aprecia que "50 años de investigación" no le han dado para mucho. Tan solo una veintena de casos en los que nos quedamos como al principio. Sin conclusiones, sin análisis, sin datos verificados, sin gráficos, prácticamente sin dibujos (hechos por los testigos) y un largo etcétera de faltas que cualquier lector que se precie de serlo y sea conocedor de la temática OVNI sin duda echará de menos.



Fotografía obtenida en Gibraltar (al fondo) Publicada por algunas revistas comerciales sin poder determinar autor y fechas. Recientes investigaciones de miembros del *Colectivo Cuadernos* han permitido la identificación del autor, aunque se desconoce por el momento la identificación del objeto luminoso que el autor asegura no haber visto en el momento de la toma.

A todo esto, he de añadir que de momento, desconozco el modo de poder hacerse con una copia del libro. De momento lo que han hecho ha sido elaborar una edición promocional con la que realizar la presentación del mismo que tuvo lugar el 19 de octubre en Algeciras. Presentación a la que por cierto estaba invitado el autor del prólogo J. J. Benítez que como viene siendo muy habitual en él, no acudió a su cita dejando a la escasa treintena de asistentes al acto esperando su presencia.



Andrés Gómez Serrano, veterano investigador algecireño defensor a ultranza de la HET.

Sinceramente me hubiese gustado poder escribir algo totalmente diferente a lo que aquí expongo. Últimamente son muy pocos, por no decir que ninguno, los libros que abordan el tema de la Ufología en España con seriedad y honradez, y menos aun que traten tan "disparatada" temática con el rigor de investigación que muchos hoy queremos. (@)

Ultimamente son muy pocos, por no decir que ninguno, los libros que abordan el tema de la Ufología en España con seriedad y honradez, y menos aún que traten tan "disparatada" temática con el rigor de investigación que muchos hoy queremos.



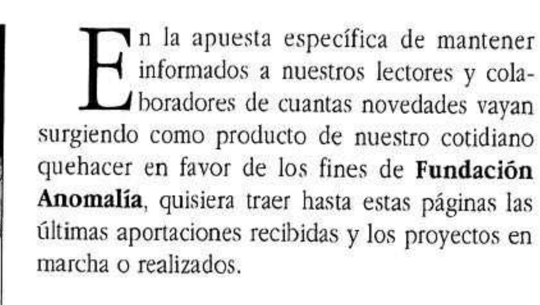
ONDA FUNDACIÓN ANOMALÍA

Últimas novedades, colaboraciones y ayudas a la investigación.

José Ruesga Montiel



Algunos de los integrantes de la comisión de estudios de los "aerohidrolitos". De izquierda a derecha: González, Fló y Morey.



En la apuesta específica de mantener informados a nuestros lectores y colaboradores de cuantas novedades vayan surgiendo como producto de nuestro cotidiano quehacer en favor de los fines de **Fundación Anomalía**, quisiera traer hasta estas páginas las últimas aportaciones recibidas y los proyectos en marcha o realizados.

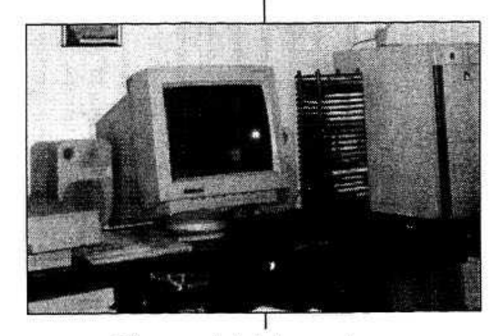
FINES GENERALES

En este capítulo un viejo patrocinador nuestro D. Joaquín Charlo Ortiz-Repiso ha hecho una contribución monetaria en nombre de Promociones La Cañada de Morón, S.L.

ARCHIVOS Y MATERIAL INFORMÁTICO

La Compañía de Seguros AXA ha hecho una contribución monetaria para la renovación de nuestros activos informáticos, al tiempo que Luis R. González y Martí Fló García han donado sendos equipos informáticos, el uno para nuestro control contable y el otro para el área de maquetación de publicaciones.

En el capítulo de contribuciones directas al control de archivos la Delegación Provincial de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía ha donado equipos ICL Ergopro, que en estos días estamos habilitando.



Vista parcial de los equipos informáticos de la Fundación.

INVESTIGACIÓN

A lo largo de estos últimos meses se han abordado la investigación de diversos suscesos, algunos de los cuales ya han sido expuestos en estas mismas páginas (ver *@nomalia* 2), otros, sin embargo, esperan la oportunidad de su publicación o la culminación de las gestiones en curso.

Se ha revitalizado la comisión de estudio de los aerohielitos caidos sobre España, esperando la evolución de sus resultados para poderlos traer hasta ustedes.



El antropólogo y estudioso Ignacio Cabria junto a Ruesga (1995).

ACTOS PÚBLICOS

En estas mismas páginas damos cuenta de algunos ya realizados, como el Encuentro Internacional de Buenos Aires (Argentina), o el curso Ciencia y pseudociencia en el umbral del siglo XXI realizado en el mes de marzo en colaboración con la Universidad de La Laguna.

Seguimos trabajando día a día por dar contenido a nuestros fines en un inequívoco afán por dotar a la ufología de otras fomas de hacer que permitan nuevos enfoques en la investigación , mayor calidad y resultados, algo a lo que no estábamos acostumbrados y que Fundación Anomalía ha propiciado a lo largo de estos últimos años, en un legítimo camino de búsqueda de respuestas válidas.**(@)**

VENUS: Objeto Volante No Identificado

Juan Carlos Victorio Uranga

A continuación voy a exponer brevemente un caso OVNI, ocurrido en Álava en el año 1980, que tiene todos los ingredientes de un incidente extraño. En el podemos encontrar persecuciones, cambios de dirección, acercamientos, alejamientos, encuentro cercano, contestación a las señales luminosas de los testigos, forma circular o de disco y una gran luminosidad. Lo característico en un verdadero OVNI.

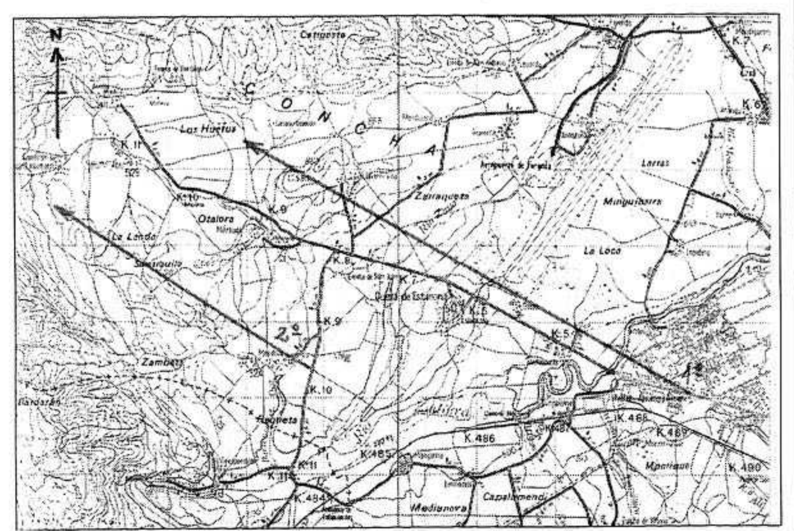
ALI-MENDOZA (ÁLAVA) 10-4-1980 A LAS 0:30 HORAS

Un matrimonio, ambos de 50 años de edad, y su hijo, de 21, después de cerrar el bar que tienen en Ali se dirigieron a su domicilio en Mendoza, en un Ford-Fiesta. Al llegar a la altura del Mercado de Mayoristas de frutas y verduras, vieron una luz roja sobre el aeropuerto de Foronda. Pensaron que era un avión que iba a aterrizar pero al acercarse a la cabecera de pista, que está próxima a la carretera, desecharon esa posibilidad. El conductor del coche aceleró y la luz se colocó encima de ellos, a unos 300 metros de altura, siguiendo en todo momento la misma ruta. Al llegar al cruce que se dirige a Mendoza los testigos se desviaron a la izquierda, tomando la carretera que les lleva a esta población, pero la luz siguió recta en dirección a Hueto Abajo. Inmediatamente, realizó un giro rápido y volvió a colocarse sobre el coche. Le hicieron el cambio de luces repetidamente y el objeto luminoso dio un giro completo por delante de los testigos para volver a la posición inicial sobre el coche. Cuando llegaron a casa, y ya con el vehículo parado, volvieron a hacerle el cambio de luces y el objeto realizó otro giro situándose sobre una de las casas del pueblo a muy baja altura y en silencio. El fenómeno luminoso era como un círculo o disco de color rojo fuerte. Tenía un tamaño aparente de unos 20 ó 25 centímetros y

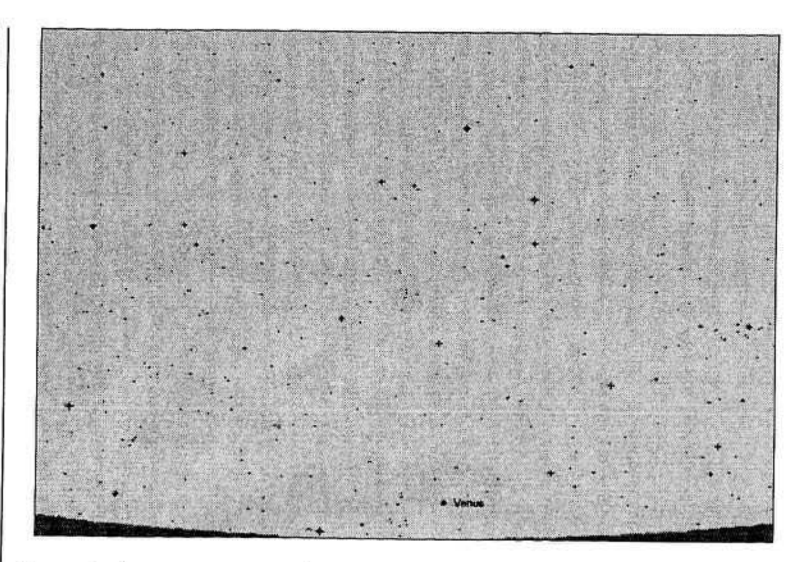
Le hicieron el cambio de luces repetidamente y el objeto luminoso dio un giro completo por delante de los testigos para volver a la posición inicial sobre el coche.

estaba a unos 200 metros de los testigos. Repitieron el cambio de luces y el objeto se movió situándose sobre una de las últimas casas del pueblo, a unos 100 metros de altura. Al apagar las luces del coche el artefacto se alejó hacia la Sierra de Badaya (Noroeste) quedando inmóvil en la distancia. Los testigos orientaron el coche en la dirección del OVNI y repitieron el juego de luces. Una vez más, el objeto se acercó a Mendoza casi hasta la posición anterior. Al apagar los faros se alejó nuevamente hacia la Sierra de Badaya. Allí lo estuvieron observando largo rato, hasta que se retiraron a descansar. En total, la observación duró algo más de una hora .

Este testimonio es típico de la casuística OVNI, sin embargo, algunos detalles delatan una posible confusión con un astro. Principalmente, la duración del avistamiento (algo más de 1 hora) clásico de las apariciones cuyo estímulo es astronómico. Como tenemos bastantes datos se puede verificar que astros brillantes había en el cielo en el momento de la observación. Las efemérides astronómicas señalan que el día 10 de abril de 1980 a las 0:30 horas y desde el lugar del avistamiento era visible, en el firmamento, el brillante planeta Venus, por el Noroeste, con una magnitud de -4.4. La altura sobre el horizonte era de 3.85º y el azimut de 120.95º (Noroeste). Estos datos corresponden al inicio de la observación y como se puede ver en el mapa (posición 1) la dirección de Venus coincide con la del OVNI. Durante los 5 km. que hay desde el Mercado de frutas y verduras hasta el cruce de Mendoza, los testigos tenían, prácticamente, a



Las efemérides astronómicas señalan que el día 10 de abril de 1980 a las 0:30 horas y desde el lugar del avistamiento era visible en el firmamento, el brillante planeta Venus por el Noroeste, con una magnitud de -4.4.



Venus de frente y como estaban en movimiento creyeron que les perseguía.

La persecución, giros, etc., de la misteriosa luz tienen una sencilla explicación. Son una ilusión provocada por el movimiento de los observadores (iban en automóvil). En esta situación una estrella, planeta, etc., da la sensación de que persigue al coche imitando su velocidad y cruza por delante o cambia de lado cuando hay curvas en la carretera.

Desde Mendoza, los testigos (ya con el vehículo parado) ven al OVNI inmóvil sobre la Sierra de Badaya (Noroeste). Venus se encontraba en esa misma dirección (ver posición 2 en el mapa). Desde éste punto de observación, los testigos dan unas distancias y alturas que son bastante subjetivas ya que desconocen el tamaño real de la luz. El acercamiento y alejamiento del OVNI es otra ilusión. El aumento y disminución del tamaño aparente de Venus, provocado por las nubes, es interpretado como una aproximación y un distanciamiento. Al coincidir con los juegos de luces, los testigos lo toman como una respuesta. En la fotografía del lugar de los hechos, obtenida por el encuestador, aparece dibujado el OVNI a baja altura coincidiendo con la que tenía en ese momento el planeta Venus, pues, estaba muy cerca de su ocaso (ver figura 1). Debido a su proximidad al horizonte, el citado planeta se veía mucho más grande y con una coloración rojiza. Estado del cielo: Nubes y claros.

Después de ver la descripción del avistamiento y los datos astronómicos, para mí no hay duda de que el OVNI en cuestión era el planeta Venus. De éste y otros casos parecidos se pueden sacar varias enseñanzas, entre otras,

El aumento y disminución del tamaño aparente de Venus, provocado por las nubes, es interpretado como una aproximación y un distanciamiento.

que los relatos sobre los OVNI pueden estar muy distorsionados, sobre todo, por los deseos y creencias de los testigos y de los propios investigadores. **.(@)**

Notas:

1.- Guillerna, J.L. "Cita en Álava" *Mundo desconocido* nº 60, junio 1981, pág. 51-53.

2.-Los datos astronómicos se han obtenido con los programas Hiparco y Astronomía.

3.- S = 0º, W = 90º, N= 180º y E = 270º.

4.-*El Diario Vasco* 9 y 10 de abril de 1980.



Esta increíble fotografía fue tomada por el señor KK. Betinte en un prado de los alpes franceces en uno de sus kilométricos recorridos, y es una demostración definitiva de que los extraterrestres desafían constantemente las leyes de nuestra física, en este caso, la ley de la gravedad.

...el planeta Venus, pues, estaba muy cerca de su ocaso. Debido a su proximidad al horizonte, el citado planeta se veía mucho más grande y con una coloración rojiza.

EL SUR

José Ruesga Montiel
(Sevilla)

Las actitudes suelen ser fuente importante en la relación entre las personas, entre estas y las instituciones, y en general en una convivencia aceptable y satisfactoria en el seno de la sociedad. Cuando asumí hace pocos meses la presidencia de Fundación Anomalía me marqué un objetivo personal, que no era otro que el potenciar actitudes de diálogo y encuentro con los múltiples interlocutores, precisamente para conseguir no sólo una convivencia satisfactoria, sino hacer posible que aquellas personas que se relacionaban con nosotros se sintieran parte de un proyecto y no alguien marginal que se limita a saber de nuestra Fundación por cualquiera de sus medios de comunicación.

Puedo asegurar que he puesto mucho empeño por hacer realidad este objetivo en estos primeros meses de andadura y me ha llenado de satisfacción comprobar que en este mundillo de la investigación de los fenómenos anómalos, todavía existen muchas gentes capaces de entender las actitudes y los mensajes, al tiempo que valorar los esfuerzos por hacer las cosas mejor que en el pasado.

Por otra parte, mi compromiso lleva parejo el ofrecer a la comunidad el esfuerzo realizado en estos últimos años por conseguir un punto de confluencia en materia de investigación, en el seno de un proyecto único a nivel europeo, como es Fundación Anomalía, línea en la que también se han ido viendo cambios de actitudes y aportaciones por parte de viejos y nuevos investigadores que se nos han venido sumando en el trabajo de cada día. No quiero pecar de optimista y habrá que dejar un cierto margen de tiempo para ver como se consolidan las nuevas aportaciones y nuestro propio trabajo, pero no quiero dejar pasar la ocasión para agradecer sinceramente la confianza demostrada por quienes han apoyado nuestro esfuerzo con su colaboración, ya sea en la investigación como en lo económico. De otra suerte, será bueno hacer que esta nueva sabia impregne el proyecto originario, pues todo lo genuino, honesto y hecho con sinceridad, termina por enriquecer las ideas y los hechos.

Rompiendo un poco con la dinámica de esta página, pero al tiempo siguiendo la línea que me marqué al iniciarla, decir que los que todavía siguen insultando soezmente a las personas, a nuestro trabajo y a nuestra institución comprenderán tarde o temprano que el tiempo, el trabajo hecho con honestidad y el esfuerzo de cada día, pone a cada cual en su lugar. No les quepa la menor duda. (@)

MESA DE TRABAJO



LA POLÍTICA FRANCESA SOBRE LOS OVNIS Y EL INFORME COMETA: ALGUNAS PRECISIONES

Claude Maugé

Mark Rodeghier ha ofrecido en el International UFO Reporter (Verano 2000)(1) una razonable presentación de lo que ha dado en llamarse el "Informe Cometa". No obstante, algunos podríamos considerarlo como un ejemplo del síndrome de "los campos -y los pequeños hombrecitos- son siempre más verdes en otros lugares", y quizá merezca la pena comentar algunos detalles.

La función del *IHEDN* (*Instituto de Altos Estudios para la Defensa*) no ha sido nunca "facilitar consejo a los políticos y militares franceses sobre asuntos de defensa".

El INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS PARA LA DEFENSA

La función del IHEDN (Instituto de Altos Estudios para la Defensa, traducción de su nombre al castellano) no ha sido nunca "facilitar consejo a los políticos y militares franceses sobre asuntos de defensa". Según su propia presentación, el IHEDN es una institución civil (aunque esté presidida por un general) que depende del primer ministro. Sus misiones son:

"...+ facilitar una formación minuciosa sobre la defensa nacional, tomada

en su sentido más amplio, a funcionarios civiles de alto rango, oficiales de campo, y empresarios privados de los distintos sectores (negocios, investigación, derecho, cultura, temas sociales, medios de comunicación escritos y audiovisuales...);

"...+ dirigir y promover estudios o investigaciones sobre temas de defensa;

"...+ ayudar a las universidades y otros cuerpos docentes en materias de defensa, para informarles sobre estos asuntos o en su estudio."


Claude Maugé

El principal mensaje del Instituto es que "la Defensa debe ser una preocupación de todo el mundo, no debe dejarse sólo en manos de las fuerzas armadas. Cualquier estructura del Estado de la Nación debe tomar parte en ella, en la medida de sus posibilidades". La enseñanza se realiza mediante sesiones a escala nacional, regional o especializada. Además, los antiguos alumnos se reúnen mediante diversas Asociaciones de Auditores a fin de mantener vivos sus contactos y continuar en sus reflexiones. En concreto, la Asociación Nacional es sobre todo un centro para la formación continua y un círculo de estudios sobre problemas de defensa (2).

LOS ORIGENES DEL GEPAN

Fue uno de estos comités existentes dentro de la Asociación nacional de Auditores del IHEDN el que preparó y publicó en 1977 el famoso Rapport sur les Phénomènes Aériens Non Identifiés (Informe sobre Fenómenos Aéreos No Identificados)(3). Rodeghier escribe que "con el fin de ayudar al gobierno en sus intentos por determinar como enfrentarse al problema OVNI, se le encargó a un comité de auditores del IHEDN la elaboración de un informe". No es imposible, pero no existe ninguna evidencia real en favor de esta hipótesis. En cualquier caso, el informe presentaba algunos puntos de interés, pero era bastante superficial, por lo que existen dudas razonable de que cualquier gobierno hubiese basado su política OVNI en el mismo. En concreto, es muy improbable que "las recomendaciones del comité llevaron directamente a la formación..." del GEPAN, pues existen discrepancias en las fechas y con las declaraciones al respecto de los dos primeros directores del GEPAN.

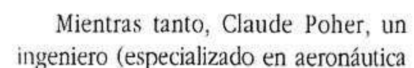
...es muy improbable que "las recomendaciones del comité llevaron directamente a la formación..." del GEPAN, pues existen discrepancias en las fechas y con las declaraciones al respecto de los dos primeros directores...

Alain Esterle, el segundo director del GEPAN, escribió ya en 1979 (4) que el GEPAN fue creado debido a "la conjunción de tres circunstancias favorables", en concreto, "un indudable interés hacia el fenómeno por parte de ciertos miembros del gobierno", "una curiosidad creciente por parte de la población", y "la vocación del CNES, la punta de lanza de la investigación espacial francesa, algunos de cuyos ingenieros poseían gran interés desde antiguo en el tema".



Este "indudable interés" y este "curiosidad creciente" se remontan a 1973-1974, cuando una importante oleada OVNI sacudió la nación, junto con los programas de Jean-Claude Bourret para la emisora France-Inter que culminaron el 21 de Febrero de 1974 con la entrevista al ministro de Defensa, Robert Galley. Sin embargo, debe aclararse que este interés y curiosidad nunca alcanzaron los niveles que se mencionan en una crónica bastante fantástica y sin sentido de John Keel (5). Según este autor, "en la década de los 70, el fraude de UMMO atenazó toda Francia (...) el gobierno francés estaba convencido de que el largamente esperado contacto con seres extraterrestres iba a ocurrir de un momento a otro. Los ufólogos civiles franceses estaban en éxtasis (...)".





Mientras tanto, Claude Poher, un ingeniero (especializado en aeronáutica y técnicas espaciales) perteneciente al CNES, la agencia espacial francesa, se había dedicado a estudiar de forma privada el tema de los OVNIs desde 1969. Empezó a informar a sus superiores en el CNES en 1971-1972, tratando de conseguir la creación de una estructura oficial dentro del propio CNES. En 1976, Poher informó al presidente del CNES sobre los resultados que había obtenido. Por aquella época, parece que hubo muchas discusiones en los círculos políticos y científicos sobre la necesidad de crear una agencia oficial, pero algunos científicos se oponían con firmeza a tal posibilidad. Gracias a las presiones de Poher y sus resultados, la dirección del CNES decidió a principios de 1977 la creación del GEPAN: nacería oficialmente el 1 de Mayo de 1977, y el anuncio público de su existencia se realizaría el 31 de Agosto de ese mismo año. En una entrevista posterior, Poher deja muy claro que la creación del GEPAN fue una decisión totalmente interna del CNES (6).

Según, John Keel, en la década de los 70, el fraude de UMMO atenazó toda Francia... el gobierno francés estaba convencido de que el largamente esperado contacto con seres extraterrestres iba a ocurrir de un momento a otro.

Por lo que se refiere al Informe del IHEDN, fue publicado en 20 de Junio

de 1977. Las sesiones donde los auditores examinaron el problema OVNI habían empezado en los últimos meses de 1976, y se extendieron hasta Junio de 1977. El informe menciona el Congreso Mundial OVNI de Acapulco en Abril de 1977, y señala las siguientes fechas para las audiencias con cuatro expertos: 7 de Diciembre de 1976; 18 de Enero de 1977; 15 de Febrero; 12 de Marzo. Unas fechas tan tardías demuestran que el propio Informe no tuvo la menor influencia en la creación del GEPAN. Es cierto que puede argumentarse que la mera existencia del comité de auditores pudiera haber representado un cierto apoyo adicional, aunque no parece necesario llegar a tales extremos. De hecho, según el propio Poher (7): "durante esos ocho meses no hubo ningún estudio sobre los OVNIs, sino apenas un 'trabajo de fin de cursillo de entrenamiento' realizado por algunos auditores interesados en el fenómeno OVNI. Este informe apenas si supuso algunas decenas de horas de trabajo. Yo mismo fui entrevistado por uno de los auditores durante aproximadamente dos horas". Tal declaración coincide plenamente con mi evaluación personal del contenido de dicho informe. Sea cual sea nuestra opinión sobre el mismo, lo cierto es que la realización del actual "Informe Cometa" requirió mucho más tiempo a sus autores.

LA CATEGORIA DEL "INFORME COMETA"

Rodeghier se muestra claro sobre el hecho de que "el estudio no es un proyecto oficial del gobierno". Muchos autores en Francia y en otros lugares no han sido tan cuidadosos. Por ejemplo, hemos podido leer (omitimos voluntariamente cualquier referencia) que el "Informe Cometa" era un "documento casi oficial del gobierno francés", "un documento que hace casi oficial el fenómeno OVNI", con declaraciones "admitidas públicamente con el respaldo de un organismo cercano al Ministerio de Defensa (el IHEDN)", o que había sido "creado por" el IHEDN. Más categóricamente, algunos afirman que "este informe es lo más cerca que ningún gobierno ha estado jamás de admitir



Tres de los autores del informe Cometa, Marchal, Algrin y Letty.

Rodeghier se muestra claro sobre el hecho de que "el estudio no es un proyecto oficial del gobierno". Muchos autores en Francia y en otros lugares no han sido tan cuidadosos.

oficialmente que los OVNIs representan un misterio real y un asunto serio"; que el presidente francés y su primer ministro han "aceptado que el Informe Cometa sea puesto a disposición del público", o que "si este informe estrictamente confidencial fue comunicado a los medios de comunicación social, ocurrió necesariamente con el permiso de las más altas autoridades gubernamentales".



Todas estas afirmaciones no parecen ser más que la expresión de los propios deseos de sus autores o meros argumentos retóricos sin fundamento. Y una declaración como la empleada por el grupo mediático G.S. Presse Communication, "El informe confidencial entregado al presidente de la República y al Primer ministro" (mayúsculas en el original), no pasa de ser un mero truco publicitario para promocionar la publicación del documento en un número especial de su revista *VSD* (Viernes, Sábado y Domingo).

Marc Merlo y Alain Orzag.

En su crítica del "Informe Cometa", Perry Petrakis (8) ofrece algunas de las reacciones consiguientes de las personas afectadas: "Para empezar, el propio IHEDN no quiere ni oír hablar del "Informe Cometa". "La totalidad del mismo fue hecha o escrita por el general Norlain después de que éste abandonase el IHEDN, fue realizado bajo su propia responsabilidad y no puede comprometer al Instituto", cuya Oficina de Comunicación asegura haber quedado asombrada por el contenido del informe. El Elíseo (el palacio presidencial francés) no pudo contestar a nuestras preguntas debido a las vacaciones. En Matignon (el palacio del primer ministro), un representante oficial, el Sr. Henri Petitgand, confirmaba haber recibido algo por correo. "En todo caso no se trata de un informe. Los informes son documentos solicitados; pero aquí no habíamos solicitado nada semejante; el documento nos fue enviado por correo como cualquier carta ordinaria, por iniciativa de sus propios autores. El término Informe que aparece en la portada, sería pues algo inapropiado". En efecto, cualquiera es muy libre de calificar como "Informe" el libro que él/ella prefieran; el único



El promotor del informe, Bernard Norlain, según algunas fuentes.

problema en este caso es con la confusión voluntaria que tal declaración en portada provoca.

Por lo que a mi respecta, éstas son las respuestas obtenidas tras mis gestiones con fecha 31 de Enero del 2000 (la oficina del primer ministro no contestó). El general Bastien (9), del Staff privado de la Presidencia, manifiesta que "Este 'informe', realizado por los miembros de una asociación del tipo 1901 (1901 es la fecha de la ley que gobierna la mayoría de las asociaciones privadas no religiosas ni comerciales) sin responder a ninguna solicitud oficial, no tiene ninguna categoría concreta. Llamo su atención sobre la página 7 donde, según sus propios autores, este 'informe' tiene, entre otros objetivos, el de pretender informar a quienes deciden sobre el problema OVNI. Dentro de ese espíritu, una copia del mismo fue enviada a la Presidencia de la República a efectos meramente informativos". Por su parte, el teniente coronel Pierre Bayle (10), director de la Oficina de Comunicación del IHEDN asegura, "El IHEDN aclara que las declaraciones realizadas por estas personas sólo las vinculan a ellas mismas, y de ninguna manera reflejan la postura del IHEDN, que no posee ningún elemento específico sobre este asunto".

Estas posiciones oficiales son confirmadas en su totalidad por el propio portavoz del grupo Cometa, Michel Algrin (11): "La asociación COMETA no tiene la menor responsabilidad en la presentación errónea de este informe en distintos lugares (...) La publicación del informe fue decidida en base a varias razones; una de ellas para evitar la circulación de versiones distorsionadas del texto".

"El IHEDN aclara que las declaraciones realizadas por estas personas sólo las vinculan a ellas mismas, y de ninguna manera reflejan la postura del IHEDN, que no posee ningún elemento específico sobre este asunto".

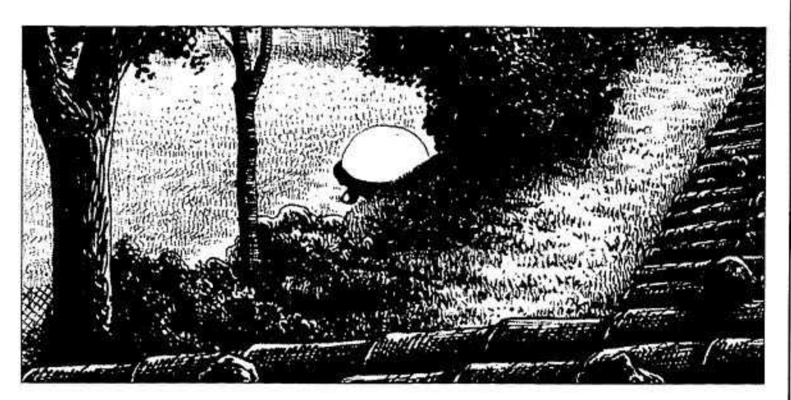
SOBRE EL CONTENIDO DEL INFORME

Si consideramos que el "Informe Cometa" fue simplemente un intento de mostrar que el fenómeno OVNI es a priori digno de interés tanto para los científicos de las ciencias naturales o humanas como para los distintos especialistas en temas de defensa, podemos afirmar que ha logrado razonablemente sus objetivos. Podemos discutir la calidad y confianza de algunos de los casos incluidos (o de diversos detalles en concreto), pero el panorama general es equilibrado (desde los avistamientos lejanos hasta los encuentros cercanos del tercer tipo).

Pero los autores escriben en el prólogo que su pretensión es resumir la situación actual de nuestros conocimientos sobre los OVNIs, y más concretamente "los trabajos realizados por científicos de todos los rincones del mundo, interesados por los OVNIs". Este objetivo, desde luego, no lo han conseguido, porque muchos aspectos del fenómeno no han sido tomados en consideración. El más obvio es la ausencia de cualquier relato de abducción, pese a que las supuestas abducciones constituyen una parte crucial del problema, sea cual sea nuestra opinión sobre las mismas.



Ciertamente, el general Denis Letty admitiría más tarde (12) que "el comité no pretendió escribir una enciclopedia sobre OVNIs. Nos vimos obligados a elegir, entre aquellos estudios que conocíamos, aquellos que parecían más apropiados para convencer a las autoridades". Tal motivación es perfectamente respetable, y explica la ausencia de cualquier mención (por ejemplo) a las abducciones. Pero no parece tan evidente que ese relato tan favorable sobre los sucesos de Roswell y la opinión de que "el contenido general del libro (de Corso) no puede ser descartado sin más" sea una buena forma de convencer a los líderes de la nación. Por otra parte, esta motivación no es totalmente compatible con el objetivo de elaborar un resumen de la situación en su conjunto, y podría haberse realizado en formas más adecuadas: apenas si se toman en consideración los casos con efectos físicos, dedicando al "Informe Sturrock" escasas diez líneas muy poco informativas (13). De igual forma, brillan por su ausencia las consideraciones estadísticas, que sólo se mencionan en un párrafo breve y totalmente obsoleto.

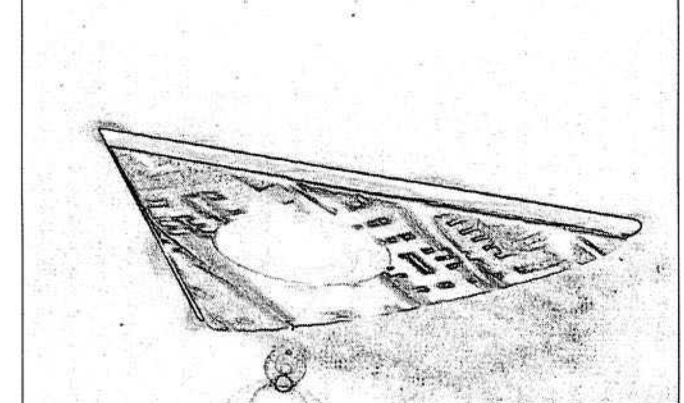


Dibujo de la observación de en Trans-en-Provence, Francia, uno de los mejores casos investigados a nivel mundial.

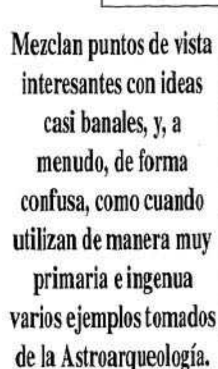
De igual forma, brillan por su ausencia las consideraciones estadísticas, que sólo se mencionan en un párrafo breve y totalmente obsoleto.

Pese a las pretensiones del general Letty en su carta a *Inforespace* 812), el

movimiento ufológico privado apenas si recibe una muy marginal consideración, lo que molestó profundamente a varios de los ufólogos franceses más ortodoxos. Veamos sólo tres ejemplos de esta situación. El capítulo titulado "Organización de la investigación en Francia" se dedica exclusivamente a los organismos oficiales GEPAN-SEPRA. La presentación de un posible sistema de propulsión OVNI mediante magneto-hidro-dinámica no menciona a Jean-Pierre Petit, el físico francés que más ha publicado sobre este asunto (su nombre aparece sólo en la bibliografía). Y la hipótesis de las expediciones de naves-mundo es atribuida a los astrónomos Ribes y Monnet, mientras que el ingeniero belga Maurice de San (entre otros) ha publicado varios trabajos mucho más detallados al respecto, incluso en una revista científica (14).



En lo referente a los grupos ufólogicos de otros países, sólo tres merecen una sucinta mención: el CUFOS, el FUFOR y el MUFON aparecen mencionados (por sus acrónimos, no por sus nombres completos) sólo porque sus presidentes manifestaron su apoyo al Unidentified Flying Objects Briefing Document, como se indica en el libro de Marie Galbraith. Sus actividades, publicaciones o resultados no merecen ni una sola línea, y otros grupos como los APRO, BUFORA, GEPA, LDLN, NICAP, SOBEPS resultan desconocidos para el informe. Por último, la bibliografía recoge algunas obras de ufólogos, pero en número muy reducido.



Mezclan puntos de vista interesantes con ideas casi banales, y, a menudo, de forma confusa, como cuando utilizan de manera muy primaria e ingenua varios ejemplos tomados de la Astroarqueología.

La tercera parte del "Informe Cometa" ofrece diversas especulaciones sobre los motivos de los visitantes alienígenas y sobre las implicaciones del fenómeno OVNI en los asuntos de defensa. Mezclan puntos de vista interesantes con ideas casi banales, y a menudo de forma confusa, como cuando utilizan de manera muy primaria e ingenua varios ejemplos tomados de la Astroarqueología. Y no existe ni una sola referencia a cualquier trabajo previo sobre estos temas de defensa, tales como el informe de 1968 realizado por la NSA americana bajo el título UFO Hypothesis and Survival Questions (15).

UNA GRAN PREGUNTA

A un nivel más fundamental, encontramos en el "Informe Cometa" una contradicción grave. Sus autores consideran que los OVNIs verdaderos existen realmente y que "la hipótesis extraterrestre es, con mucho, la mejor de las hipótesis científicas", pasando a desarrollar las consecuencias militares, políticas y sociológicas de tal hipótesis. Pero actúan como si hubieran descubierto una situación de la que el propio gobierno no estuviese enterado. Sin embargo, si los OVNIs fueran naves extraterrestres atravesando (casi abiertamente) nuestros cielos, resultaría inevitable que muchos servicios secretos, muchos ejércitos y la mayoría de los gobiernos (incluidos los franceses) supieran ya necesariamente lo que estaba pasando en la Tierra. Y necesariamente habrían tomado ya medidas (incluso en secreto), bien de forma altruista para el beneficio de la humanidad, o bien de forma egoísta, en beneficio de sus propias naciones o intereses privados.



Sus autores consideran que los OVNIs verdaderos existen realmente y que la "hipótesis extraterrestre es, con mucho, la mejor de las hipótesis científicas"....

Entonces, ¿cómo podemos explicarnos que los autores del informe actúen exactamente como si estas implicaciones oficiales inevitables no existieran? ¿Quizá por qué no existen? Esto resultaría muy difícil de creer, a no ser que los verdaderos OVNIs tampoco existan. ¿O por qué sus autores no tienen conocimiento de la existencia de estas implicaciones? Esto podría ser más correcto, pero significaría que los miembros de Cometa, con sus impresionantes títulos, no serían unos expertos tan cualificados en el tema OVNI como pretenden. ¿O quizá intentaron puentear alguna estructura ya existente que ellos conocían? Esto suena todavía mejor, pero algunos podrían a considerar que tal actitud bordea la traición. Y entonces, ¿por qué enviar un informe tan parcial a un presidente y primer ministro ya informados, y que el propio informe considera como personas no enteradas?

William J. Birnes y Harold Burt (16) también se preguntan por qué "el informe no parece considerar lo obvio: que la razón principal para el

secreto es que estos planes contingentes ya han sido elaborados y puestos en práctica desde hace muchos años y los gobiernos no desean compartirlos con el público en general". Ellos ofrecen otra solución a esta paradoja: "Quizá este informe sea en sí mismo una forma de desinformación, o mejor aún, de información falsa, abriendo el camino intelectual para una revelación (...) quizá el informe COMETA sea parte de la penúltima etapa de esta revelación pública". Desde luego, podrían tener razón. Pero, ¿cuántas penúltimas (o incluso últimas) etapas en la revelación final han sido ya anunciadas en las últimas décadas, sin haberse realizado en lo más mínimo?

Cualquiera puede tener su propia interpretación sobre este problema. En mi caso, por el momento no veo ninguna razón convincente para escoger otra que no sea la más simple: no existe ninguna investigación oficial secreta sobre OVNIs en Francia porque el gobierno no tiene la menor preocupación por el llamado misterio OVNI. Alguien podría argumentar que la mera existencia del SEPRA (antes GEPAN) prueba que las autoridades francesas muestran verdadera preocupación por los OVNIs. No obstante, el SEPRA es apenas un sub-servicio de muy baja prioridad (y presupuesto) dentro del Centro Nacional de Estudios Espaciales (CNES), y sus misiones de investigación son extremadamente limitadas: en su época, el GEPAN contaba con un equipo de ocho personas; en la actualidad el SEPRA se compone de su director y una secretaria. ¿Por qué tal reducción, si los OVNIs fueran percibidos como algo de interés vital?

Según el contenido del mismo, las fuerzas armadas francesas están interesadas en los OVNIs, pero no directamente en realidad...

En cualquier caso, estas ideas sobre la no implicación de las autoridades francesas encajan con las recientes revelaciones del general retirado D.C. (17), aparecidas en *Lumiérès Dans La Nuit*, un boletín ufológico que nadie puede considerar escéptico. D.C. se muestra convencido de que "el fenómeno OVNI es importante, pero aún está por descubrir todo sobre el mismo" y su propia carrera militar lo convierte en un candidato probable a estar informado, si existiese algún secreto OVNI en las fuerzas armadas francesas. Pero, según él mismo asegura, "'¡Me importan un comino! (y estoy siendo suave), ese y no otro es el "Gran Secreto OVNI" del ejército francés".

Esta postura parece encajar con la que presenta Perry Petrakis en su revista *Phénoména* en relación a un documento divulgado en 1995 por la Direction du Renseignement Militaire (Dirección Militar de Inteligencia), un auténtico informe oficial. Según el contenido del mismo, las fuerzas armadas francesas están interesadas en los OVNIs, pero no directamente en realidad; están interesadas en ellos porque el fenómeno OVNI puede ser una forma de controlar y orientar la opinión pública, porque puede servir como una pantalla para el espionaje científico, y porque los OVNIs pueden ocultar armas secretas de poderes extranjeros.



Los descubrimientos de Vicente-Juan Ballester Olmos sobre los "secretos" OVNI en la Fuerza Aérea española y de Bill Chalker (19) sobre su equivalente en las Reales Fuerzas Aéreas de Australia parecen también confirmar tales puntos de vista, incluso si este último no resulta tan claro como el primero. Ballester Olmos (20), por ejemplo, escribe lo siguiente:


V.J. Ballester Olmos
Director de investigaciones
de *Fundación Anomalía.*

"Los conocimientos que he adquirido tras muchas discusiones directas y sinceras con los oficiales encargados me permiten garantizar la objetividad y la actitud transparente de la Fuerza Aérea Española en la desclasificación oficial de los expedientes OVNI. Tengo la convicción de que no se ha ocultado ninguna información y que los informes que han salido a la luz no han sido manipulados en forma alguna, contra lo que pretenden algunos escritores sensacionalistas. Lo que resulta obvio es que en las últimas décadas, los OVNIs han sido un asunto marginal para las Fuerzas Aéreas, que no se encomendado a ningún centro la coordinación de los esfuerzos en este campo y que han desaparecido un número incalculable de expedientes (porque los documentos nunca han ascendido por el escalafón hasta llegar al Cuartel General de la Fuerza Aérea).

"Tengo la convicción de que no se ha ocultado ninguna información y que los informes que han salido a la luz no han sido manipulados en forma alguna, contra lo que pretenden algunos escritores sensacionalistas".

"Mis investigaciones no han encontrado el menor indicio de pantallas de humo o cualquier otro tipo de engaños del estilo 'la sociedad no está preparada para aceptar la gran verdad sobre los OVNIs'. Toda esta idea forma parte de las historias inventadas por aquellos que disfrutan con las tesis paranoides y que son meros vendedores de miserias. Antes al contrario, he podido comprobar la eficacia que los oficiales responsables de la desclasificación aplican a la búsqueda de expedientes enterrados en viejos u olvidados archivos en las distintas unidades militares dispersas por todo el país. Esto es un hecho".

Si toda esta situación puede ser extrapolada a otros países, nos enfrentamos a una pregunta intrigante: ¿por qué la escena es tan diferente en los Estados Unidos? (21)(22).

REFERENCIAS

(1) Mark Rodeghier, "The 1999 French Report on UFOs and Defense", International UFO Reporter, vol. 25 nº 2 (Verano 2000): 20-22, 30.

(2) Extraído de L'Institut des Hautes Etudes de Defense Nationale, Dans un cadre de prestige, l'Ecole Militaire, sin fecha (probablemente 1998) , y hojas de actualización de 1999-2000 (París: IHEDN).

(3) Publicado por el CUFOS con el título Report on Unidentified Aerial Phenomena, traducción de Bonita Samuelson.

(4) Alain Esterle, "Le Groupe d'Etudes des Phénomènes Aérospatiaux Non-Identifiés (G.E.P.A.N.)", 1979. Este trabajo presenta el problema OVNI, el GEPAN, sus objetivos y métodos; fue enviado a algunos grupos OVNI privados y publicado en diversas revistas técnicas.

(5) John A. Keel, Disneyland of the Gods (Lilburn, GA: IllumiNet Press, 1995): 32-33.

(6) Entrevista de Perry Petrakis, "Claude Poher: 'Le GEPAN a l'époque, ce n'etait rien ! Tout juste une secrétaire et moi'", Phénomèna, nº 39 (Agosto 1998): 5-20.

(7) Claude Poher, carta al autor, 28 de Agosto de 1989.

(8) Perry Petrakis, "La guerre des Mondes, version COMETA", Phénomèna, Nº 42 (1999): 15-19.

(9) General Bastien, carta al autor, 23 de Febrero de 2000.

(10) Pierre Bayle, carta al autor, 27 de Febrero de 2000.

(11) Michel Algrin, carta al autor, 18 de Abril de 2000.

(12) Denis Letty, "On nous écrit...", Inforespace, nº 100 (Junio 2000): 76-78.

(13) No cuatro líneas como yo había escrito equivocadamente en dos anteriores críticas del "Informe Cometa": Claude Maugé, "On nous écrit...", Inforespace, nº 100 (Junio 2000): 78-80. "The Cometa Report -a Third View", en "MUFON Forum", MUFON UFO Journal, nº 390 (Octubre 2000): 16-17.

(14) Maurice G. De San, Hypothesis on the UFO Origin (Bolonia, Italia, UPIAR Monografía, 1978). "The Ultimate Destiny of an Intelligent Species. Everlasting Nomadic Life in the Galaxy", Journal of the British Interplanetary Society; vol. 34(1981): 219-237.



(15) Véase, por ejemplo, Lawrence Fawcett y Barry J. Greenwood, Clear Intent. The Government Coverup of the UFO Experience (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984): capítulo 12. Este libro aparece mencionado en la bibliografía del "Informe Cometa".

(16) William J. Birnes y Harold Burt, Unsolved UFO Mysteries. The World's Most Compelling Cases of Alien Encounter (N.Y.: Warner Books, 2000): 289-290.

(17) G.D.C. "X Files, M.I.B. et Grande Muette. Un peu d'histoire militaro-ufologique", Lumières Dans La Nuit, nº 357 (Agosto 2000): 12-14.

(18) Perry Petrakis, "Le vrai rapport OVNI", Phénomèna nº 44 (2000): 6-11.

(19) Bill Chalker, The Oz Files. The Australian UFO Story (Potts point, Australia: Duffy and Snellgrove, 1996).

(20) Vicente-Juan Ballester Olmos, "UFO Declassification in Spain. Military UFO Files Available to the Public: A Balance", BUFORA 1995 International Congress Proceedings (BUFORA, 1995): 51-56. Ver también: "The Spanish Air Force UFO Files", International UFO Reporter, vol. 18 nº 1 (Enero-Febrero 1993): 13-14.

(21) Gracias a Mark Rodeghier, ha podido aclararse un pequeño "misterio histórico". En un artículo previo sobre la ortotenia en el número de Otoño 2000 del International UFO Reporter, me preguntaba sobre una discrepancia entre la referencia aportada por Donald Johnson y el contenido real que aparecía en dicha fuente. En una carta fechada el 6 de Diciembre de 2000, Rodeghier deja claro que Johnson se basó en la versión inicial del trabajo de David Saunders donde se refería a la ortotenia, cuya copia estaba en los archivos del CUFOS; pero este párrafo no apareció publicado en la versión final de los 1972 Midwest UFO Conference Proceedings.

(22) También agradezco a Rodeghier su amable revisión de la traducción al inglés que yo mismo hice de mi artículo "Orthoteny: Lost caus, or a redeemed one?". **(@)**

Traducción: Luis R. González

UN FENÓMENO LUMINOSO EXTRAÑO

W. Groubé

El 9 de febrero de 1964, hacia las 13h 35m una gran mancha luminosa de contornos un poco difusos se veía sobre el cielo sudeste de Fez (Marruecos), aproximadamente a mitad de distancia entre "xi" Orionis y Sirio. Tenía forma elíptica, con un gran eje horizontal, un poco puntiagudo a la derecha (el lado oeste), que recordaba un huevo estrecho. Su coloración era roja en la parte superior y azul-verdosa en el resto, con una línea de separación muy nítida entre las dos tonalidades. La luz, muy dulce, alcanzó su máxima intensidad entre las 18h 40m y las 18h 45m, después de lo cual comenzó a disminuir rápidamente, convirtiéndose en una pequeña mancha rojo oscuro que se apagó definitivamente a las 18h 50m. La parte azul-verdosa desapareció más de un minuto antes que la roja. Según ciertos testigos, el fenómeno habría aparecido hacia las 18h 30m y habría durado unos 20 minutos.

Durante el cuarto de hora que yo la observé, la mancha se desplazó ligeramente, primero hacia Sirio y enseguida en dirección noreste. Su desaparición tuvo lugar casi al norte de esta estrella, lo que da un desplazamiento de 7 a 8 grados, aproximadamente.

...después de lo cual comenzó a disminuir rápidamente, convirtiéndose en una pequeña mancha rojo oscuro que se apagó definitivamente.

Las dimensiones de la mancha se estiman en 7 grados para el diámetro horizontal y 5 grados para el vertical.

Ninguna condensación particular de la luz ni ningún objeto oscuro se veían en el centro de la mancha, ni a ojo desnudo ni con prismáticos ("gros." 8 --> debe ser aumento). La pequeña estrella de magnitud 4 z Leporis se veía muy nítidamente a través de la zona azul-verdosa.

Señalemos que el Sol estaba puesto (ocultado) desde las 17h 52m y que las coordenadas del lugar de observación son: latitud 34 grados 3 minutos y longitud 20 minutos 0 segundos al oeste de Greenwich.

El fenómeno parecería ser debido a la descomposición de la luz solar por una nube de naturaleza desconocida, dando una imagen del astro que habría sido reenviada por otra nube de la cual la superficie reflectante estaría inclinada unos 35 grados (fórmula: "ctg" es cotangente=1/tangente; resulta que la cotangente de esos 35 grados es el cociente entre el tamaño del eje pequeño y el grande de la elipse, que da 0.7). Su desplazamiento provendría del del Sol.

La prensa señaló el 11 de febrero que el fenómeno también había sido observado en Orán (Argelia), sin dar ninguna otra reseña. **(@)**

Publicado en *"L'Astronomie"*, mayo de 1964

PERFIL DEL UFÓLOGO ESPAÑOL

El Ojo Crítico (1)

En una encuesta realizada entre más de un centenar de estudiosos españoles del fenómeno ovni, *El Ojo Crítico*, publicación dirigida por Manuel B. Carballal, obtuvo 54 respuestas que presentan como una primera aproximación a la realidad de la Ufología en España. Por el interés que reviste para confirmar lo que ya sabíamos a raiz del Encuentro de San Rafael, Segovia en 1988, transcribimos a continuación los resultados:

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Andalucía 48%	Valencia 4%
Galicia 18%	Aragón 4%
Cataluña 14%	Euskadi 2%
Canarias 8%	Resto España 11%

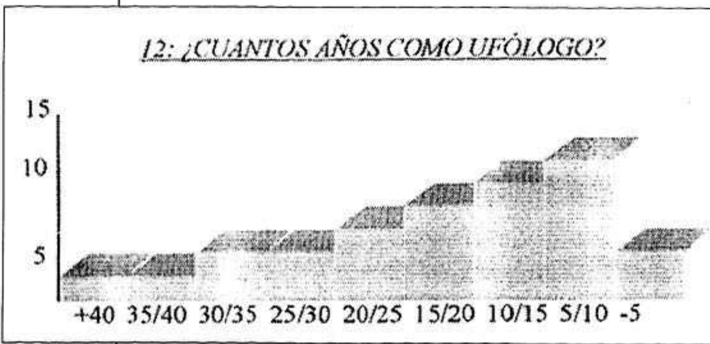
El ufólogo actual es varón (84%), mayoritariamente joven, entre 21 y 41 años de edad, procedente de Andalucia en un 48%, si bien en la muestra (ver cuadro) esta tendencia está condicionada por las respuestas recibidas. Su formación académica no es universitaria en el 58% de los casos, abarcando el 42% restantes los diplomados, licenciados y doctores, estos últimos con el 4% de la muestra.

La procedencia de entre los titulados está bastante equilibrada, si bien destaca el 37% procedente de Letras frente al 31% de Ciencias.

No considera prioritaria la divulgación el 48%, pese a que el 86% ha publicado algún trabajo, confesando el 82% poseer experiencia en investigación de campo y un 78% en investigación de gabinete, aunque nada se dice sobre la combinación de ambas y cuales son los criterios en uno y otro caso. Sus publicaciones se hacen mayoritariamente en boletines 72% y revistas esotéricas 37%.

La participación en radio es la de mayor calado 80%, seguida de un 62% en congresos y un 61% en TV, lo que refuerza la evidente inclinación a la divulgación.

Los aquí retratados se interesan por otros enigmas en un 86% de los casos (parapsicología, enigmas históricos, espiritismo, criptozoología, conspiraciones, apariciones, forteanos, astrología,...).



La permanencia en la investigación (ver gráfica) es muy ilustrativa y da una idea de como el ufólogo es mayoritariamente inconstante en el tiempo. La veteranía está poco representanda en la muestra.

Cuando se abordan las creencias sobre posibles explicaciones, todavía la HET (Hipótesis Extraterrestre) sigue llevándose la palma...

Cuando se abordan las creencias sobre posibles explicaciones, todavía la HET (Hipótesis extraterrestre) sigue llevándose la palma, por lo que tiene de ilustrativo transcribimos el resultado de la encuesta en este apartado.

Probada 12%
Posible 54%
Improbable 28%
Imposible 2%
NS/NC 4%

Desgraciadamente no se ha avanzado mucho desde 1988, la ufología en España sigue estando en manos de personas con inclinaciones poco académicas, donde la veteranía y la formación no son muy valorados, con excesiva fijación por la divulgación en medios dominados por dos factores, la precariedad (boletines) o intereses económicos (revistas comerciales), con una evidente credulidad hacia la HET, lo que fija de partida concepciones preconcebidas. Es muy llamativo que los encuestadores no hagan mención a materias académicas como puntos de interés adicional en los investigadores, sin embargo, si se reseñan otras pseuciencias.

Sigue siendo válido el análisis realizado en San Rafael, Segovia en 1988 (ver CdU 2ª época nº 4 de diciembre de 1988) y por ello Fundación Anomalía cobra mayor legitimación al haber establecido en estos años de vida los parámetros necesarios para corregir las carencias que se siguen haciendo evidentes: Medios para la investigación (premios y becas), publicaciones especializadas (CdU, Suplemento y @nomalia), asesoramiento (cuadro de consultores), archivos y biblioteca ambos los más completos y exhaustivos en España. **(@)**

(1) Apartado 1177, (15080) La Coruña

OTRO EJEMPLO Y VAN...

Carlos Batet

Los "duendes", según argot usado por los astronautas, con sus "utilitarios" dominan, con absoluta naturalidad la interpretación espacial.

Los MOC, DUS, UFO, AMI, CBA, NICA y nuestros archiconocidos OVNI, según siglas idiomáticas, se quiera o no, siguen presentes en, o en los entornos de nuestro globo terráqueo con más profusión de lo que sospechamos. Veamos un ejemplo de anotación en nuestros archivos con fecha 28 de enero del reciente año 2001 y difundida por la Agencia EFE:

" *Un ovni paraliza un aeropuerto de Siberia. La instalación de la ciudad de Barnaul, (Rusia asiática central), quedó colapsada por los informes de varias tripulaciones de pilotos que aseguran haber detectado y visto un OVNI por los alrededores de la pista de aterrizaje. Según su opinión la presencia del extraño objeto suponía un peligro real para la seguridad de los vuelos.*"

Más allá de la fábula existe un fondo real pendiente de ser interpretado.

Más allá de la fábula existe un fondo real pendiente de ser interpretado. Intentar, por todos los medios científicos "bucear" en la maraña de lo que se conoce como algo imposible es vital, según las pautas heterodoxas

enfrentadas, en muchas ocasiones con éxito, a lo impugnado por el puritanismo obstinado. Son muchas las siglas OVNI dispersas por el mundo para asegurar que "no expresan nada" o simplemente, a lo más, se aceptan como simples fenómenos naturales. "Ellos", empero, siguen estando presentes, indiferentes a las polémicas que suscitan...ni ser la consecuencia de "efectos ópticos". ¿Cuando los detractores, estatales o no, dejarán de ridiculizar a los miles de testigos que denunciaron extraños avistamientos?. Algún día se obligarán a sí mismos a sacar sus propias conclusiones.

Volvamos a Barnaul donde el incidente no admite paralogismo alguno. Se trata de una información comprobada por varias tripulaciones.

Recordemos que los aviadors profesionales pasan sus revisiones médicas obligatorias en periodos rigurosos y por lógica no pueden ser catalogados, globalmente, con el diagnóstico de psicóticos ni de cerebros bloqueados por sentimientos de irrealidad, enfermedad conocida como psicastenia, neurosis caracterizada por el dominio de ideas fijas, ansiedad, impaciencia, etc,etc.

Debemos obligarnos a reflexionar desechando la ingerencia que refiere diversos tipos de alucinación y mucho menos el hecho que citamos, por tratarse esencialmente de grupos de profesionales que hicieron constar su visualización desde distintas situaciones y ángulos diferentes y desde el espacio circundante al aeródromo de Barnaul.

Son muchas las siglas OVNI dispersas por el mundo para asegurar que "no expresan nada" o simplemente, a lo más, se aceptan como simples fenómenos naturales.

El conjunto de interrogantes formulados a cerca de la existencia, o no, de vida racional en el impresionante firmamento, son preguntas que una vez concretadas, aunque sea parcialmente, forzosamente habrán de modificar los conceptos básicos que la ciencia de todos los tiempos seguirá planteándose.

Esta es una buena oportunidad para repetir con Roger Bacon: *"La verdad es hija del tiempo, no de la autoridad."* (@)

ANTONIO RIBERA: IN MEMORIAM



José Ruesga Montiel
Presidente del Patronato de Fundación Anomalía

Estaba el día 25 de septiembre en mi despacho casi a punto de terminar mi jornada de trabajo, cuando el teléfono suena y al descolgar al otro lado se oye la voz de alguien a quien considero mi hermano del alma, era Julio Arcas. Tras un efusivo saludo me dice: "Tengo una mala noticia". Son varios los amigos comunes que están pasando por una difícil situación de salud por lo que pensé que alguno de ellos nos había dejado. Cuando Julio me dijo que Antonio Ribera nos había abandonado entregando en un suspiro lo que restaba de su vigorosa naturaleza e ingenio intelectual, no podía creerlo, a pesar de saber la edad de nuestro buen amigo Antonio y que en los últimos años su salud se había ido deteriorando. Tuve esa sensación de incredulidad que experimenté el día que me llamaron para anunciarme la muerte de Osuna.



¿Qué decir de quien ha supuesto para ti un referente durante años? ¿Qué palabras plasmar en el papel que expresen el respeto que se siente por quien ha sido injustamente tratado por los mercaderes de lo absurdo?

Tuve esa sensación de incredulidad que experimenté el día que me llamaron para anunciarme la muerte de Osuna.

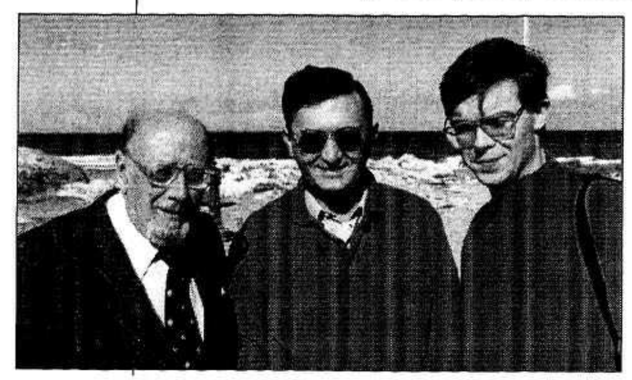
Conocí a Antonio en 1973 a lo largo del ciclo *Difícil problemática a tener en cuenta* que Ufología Andaluza organizó en Sevilla. Recuerdo sus palabras de afecto por mi persona que contaba sólo 25 años y la charla fluida y amena que mantuvimos con el también desaparecido Manuel Osuna. A pesar de nuestras continuas cartas a lo largo de los años, no le volví a ver en persona hasta 1981 en Mérida, en el transcurso del IIº Congreso Ibérico sobre el Fenómeno Ovni, donde tuvimos la oportunidad de compartir jornada completa en la finca de uno de los miembros de Quasar. De como nos reunió en torno suyo para escuchar una grabación de varios chistes de tinte político y del despliegue de ese sentido de humor cuasi británico con el que nos deleitó.

Durante años me hizo llegar todos sus libros y recuerdo que algunas de mis críticas, en especial cuando públicamente renunció a su condición de ufólogo, nos ensalzó en una cordial diatriba que lejos de suscitar enemistad, reafirmó el afecto con el que nos habíamos tratado siempre. Esto lo demostró cuando le pedí que me pusiera en contacto con Próspera Muñoz para investigar su caso. Le faltó tiempo para ponernos en contacto, hacerme sus comentarios, aceptar mis críticas o discrepar de conclusiones siguiendo siendo amigos.



Congreso Mediterráneo de Ufología, Barcelona, 1979. Florin Georghita y Antonio Ribera.

Ya en 1991, durante las *Jornadas Internacionales* organizadas por **Cuadernos de Ufología** en Santander, tanto Julio Arcas como yo consideramos que era un buen momento para rendir homenaje al pionero de la ufología española. Por cierto el primero que de manera sentida se le rendía en España. Por entonces ya había sido maltratado por esos personajillos indecentes que sólo ven en las relaciones entre estudiosos la forma de conseguir dinero. Sin embargo, aquella semana completa entre viejos amigos y el reconocimiento público que le hicimos, estoy convencido que inyectó en Antonio un nuevo ánimo. Sencillamente se le veía feliz. De aquellos días conservo una dedicatoria en un ejemplar del programa de actos en la que decía: *" Para José Ruesga Montiel, "viejo" amigo, y querido, de este "viejo" ufólogo"*.



Tres generaciones de estudiosos: Ribera, Ruesga y Sierra. Octubre 1991, Santander.

También conservo imágenes irrepetibles en las que las distintas generaciones en la investigación estuvimos unidas.





Los últimos años fueron tristes y Antonio se vio sometido a muchas vicisitudes. Siempre encontró entre nosotros el consuelo y la ayuda necesaria, pero ya se fue distanciando vencido por la edad y la vida. Mi último contacto fue en el homenaje que se le rindió en Jumilla, Murcia, en el que aunque no pudimos estar presentes si le hicimos llegar la expresión viva de nuestro reconocimiento más sincero.

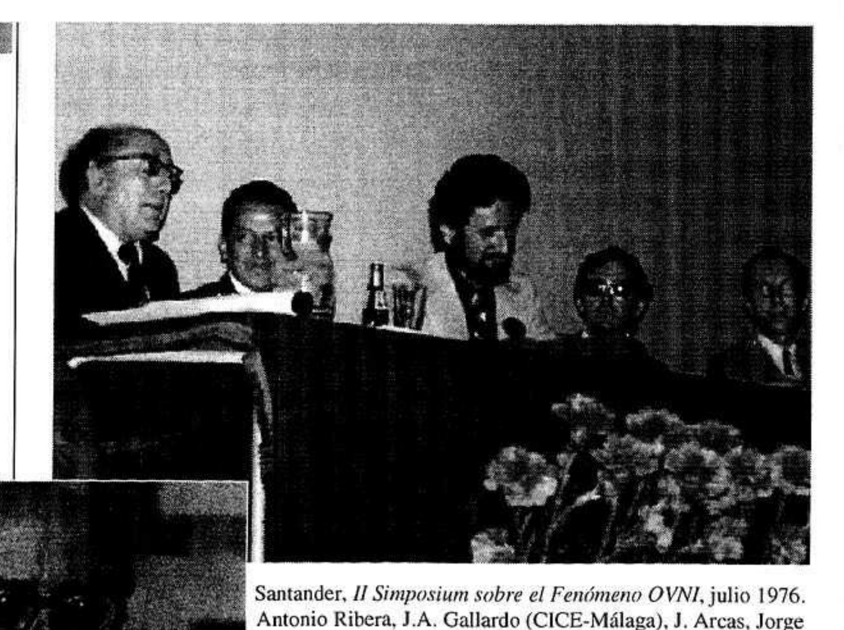
Su persona ha quedado en mi, y estoy seguro que en todos los que tuvimos la inmensa suerte de conocerle en persona y gozar de su amistad, como una impronta mucho más honda que estas vivencias personales, sencillamente porque leer lo que su magistral pluma nos dio en los años difíciles de la ufología, nos abrió el intelecto a la sana búsqueda de respuestas. Mi primera intervención escrita en un medio de comunicación, fue para defender a Antonio Ribera. Hoy, que nos ha dejado abandonando las miseras de los hombres, quisiera que mis palabras de entonces sean un homenaje sentido al maestro, al amigo, al hombre en fin, que no sólo fue el pionero indiscutible de la ufología en España, sino al compañero entrañable que nos marcó camino. Como dijera en el homenaje rendido en 1991 en Santander, afanemosnos en el trabajo de cada día haciendo posible avanzar en el conocimiento de lo desconocido, ese será el mejor homenaje a quien dedicó su vida a perseguir respuestas y a contagiar a otros en la búsqueda. (@)



Seguramente una de las últimas fotografías tomadas a Antonio Ribera, en el transcurso de las conferencias de la *Asociación Nacional Edenex* , en Torremolinos, en abril de 2001. En la imagen, de izquierda a derecha: V.J. Ballester, M.A. Benitez y Antonio Ribera.

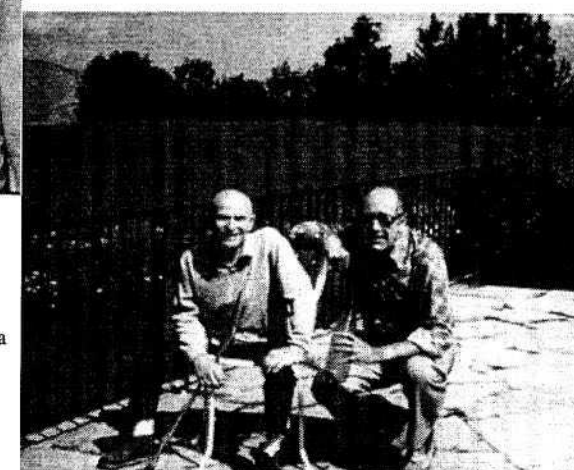
Descanse en paz.

ANTONIO RIBERA
GALERIA DE IMAGENES

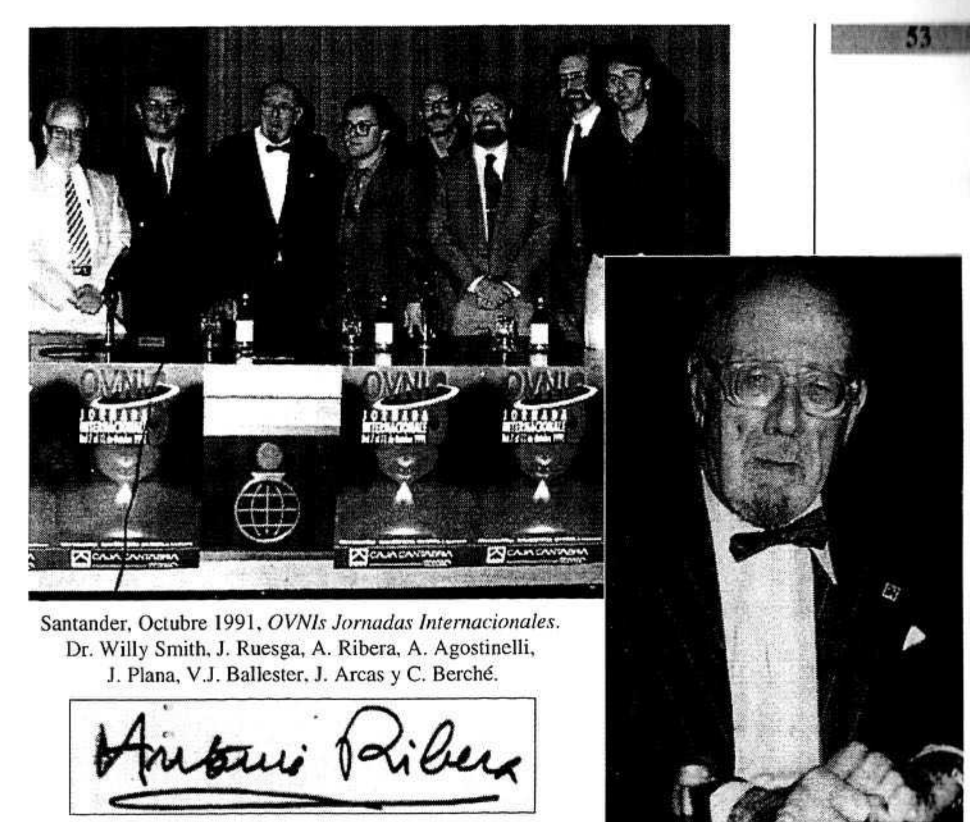


Santander, *II Simposium sobre el Fenómeno OVNI*, julio 1976. Antonio Ribera, J.A. Gallardo (CICE-Málaga), J. Arcas, Jorge Santos (CIOVE) y Manuel Pedrajo.

Oporto (Portugal). Octubre 1978.



La Haute Combe (Francia). Julio1977. Antonio Ribera junto al desaparecido investigador Aimé Michel.



Santander, Octubre 1991, *OVNIs Jornadas Internacionales*. Dr. Willy Smith, J. Ruesga, A. Ribera, A. Agostinelli, J. Plana, V.J. Ballester, J. Arcas y C. Berché.



Santander. Octubre 1991. J. Ruesga, A. Ribera y J. Arcas, en la entrega de la placa conmemorativa durante el homenaje organizado al veterano investigador en las *Jornadas Internacionales OVNI*.

En el número correspondiente al Invierno de 2000, el *Journal of Scientific Exploration* incluye un extenso trabajo firmado por Ann Druffel (conocida ufóloga estadounidense), Robert M. Wood (científico aeroespacial famoso en los ambientes ufológicos por sus análisis en defensa de los documentos "Majestic 12") y Eric Kelson (experto en tratamiento de imágenes por ordenador) donde presentan sus consideraciones sobre una famosa serie de fotografías cuyos originales han salido de nuevo a la luz treinta años después.

EL CASO

El 3 de agosto de 1965, sobre las 12:30 horas (PDT), Rex Heflin, de 38 años, estacionaba su camioneta a poco más de 2 kilómetros del perímetro de la base naval de El Toro, cerca de la ciudad de Santa Ana (California). Algunas ramas de un árbol tapaban parcialmente una señal de paso a nivel y Heflin, en su calidad de ingeniero encargado del mantenimiento viario del condado de Orange, se detuvo a fotografiarlas. Intentó comentar la situación con su supervisor a través de el radiotransmisor del coche, pero éste no funcionaba.

REIVINDICADAS LAS FOTOS DE REX HEFLIN

Luis R. González

La nave siguió su trayectoria con un cierto bamboleo, revelando una panza de color oscuro de la que parecía salir un rayo de luz rotatorio de color verdoso.

Todavía en el interior de la cabina, se disponía a fotografiar la señal con su cámara Polaroid modelo 101, cargada con una película de 3000 ASA, cuando notó de reojo a su izquierda algo moviéndose. Al mirarlo mejor pudo ver que se trataba de una extraña nave plateada y con forma de sombrero de paja que cruzaba lentamente sobre la carretera de izquierda a derecha, a unos 50 metros de altura y a unos 200 metros de distancia. Rápidamente disparó su cámara, obteniendo la primera foto a través del parabrisas delantero. La nave siguió su trayectoria con un cierto bamboleo, revelando una panza de color oscuro de la que parecía salir un rayo de luz rotatorio de color verdoso. Tomó entonces la segunda fotografía por la ventana del pasajero. El objeto siguió alejándose, pero aún tuvo tiempo de disparar una tercera vez, antes de que aumentase su velocidad y altura perdiéndose sobre la autopista de Santa Ana. Todo el avistamiento había durado apenas 20 segundos. La nave dejó tras de sí un anillo como de humo que Heflin fotografiaría, tras acercarse más al lugar con su camioneta.

Pensando que se trataba simplemente de algún prototipo experimental, Heflin volvió a su trabajo notando que el radiotransmisor volvía a funcionar. Sin embargo, no mencionó nada de lo ocurrido hasta la tarde cuando se reunió con algunos compañeros de trabajo. Éstos empezaron a pedirle copias y algunas de ellas llegaron a manos del periódico local, el *Santa Ana Register*, que las publicaría el 20 de septiembre, seis semanas después de ocurridos los hechos, sin pedir permiso al autor ni pagarle nada.



Primera foto tomada por Rex Heflin donde se aprecia la posición horizontal del "objeto" en la mañana del 3 de agosto de 1965.

Sin embargo, antes de su publicación en prensa, el caso ya había llegado a conocimiento de los militares (quizá por las gestiones del propio periódico). Tanto la Marina como la Fuerza Aérea entrevistaron al testigo durante varias horas, le solicitaron los originales (sólo de las tres primeras fotos, pues el testigo había decidido no mostrar más la foto del anillo de humo con el argumento de que "tres fotos eran bastantes para un día") y tras realizar las copias oportunas se las devolvieron sin problemas.

Tanto la Marina como la Fuerza Aáerea entrevistaron al testigo durante varias horas, le solicitaron los originales y tras realizar las copias oportunas se las devolvieron sin problemas.

También uno de los grupos ufológicos privados más importantes de la época (el NICAP) había tenido noticias de lo ocurrido antes de la publicación de las fotos y ya el 18 de septiembre, el ingeniero Edward Evers obtuvo una declaración firmada del testigo.

Sin embargo, el propio día en que aparecieron en el periódico local las fotografías, Heflin asegura haber recibido la llamada de una persona que, identificándose como coronel del NORAD, concertó una cita con él para dos días más tarde, recomendándole que no siguiese hablando con la prensa. En la noche del 22 de septiembre, dos personas que exhibieron unos carnets sin foto similares a los empleados por sus visitantes militares anteriores, se presentaron en su casa,

le solicitaron los tres originales... y Heflin nunca más volvió a verlos.

Pese a los esfuerzos del propio testigo, del NICAP y del propio congresista del condado, la identidad de esos "hombres del NORAD" sigue siendo un misterio 35 años después.

LOS ANALISIS

En base a las copias que pudieron salvarse, las imágenes fueron sometidas a diversas comprobaciones.

Los investigadores del Proyecto Libro Azul de la Fuerza Aérea estadounidense, tras filmar una maqueta en condiciones similares, aseguraron que se trataba de un fraude, en contra de la opinión del capitán Reichmuth quien, tras entrevistar al testigo en persona, afirmaba en su informe: "Según todas las apariencias, el testigo no está intentando perpetrar ningún fraude".

El famoso investigador y físico atmosférico Dr. James E. McDonald se interesó por el caso en marzo de 1967. Aunque llegó a considerarlo "uno de los 100 mejores casos", mantenía sus dudas porque la cuarta fotografía mostraba abundantes nubes, no visibles en las tres fotografías precedentes. Por su parte, el equipo de expertos del NICAP entendía que la diferencia podría deberse al mecanismo de la cámara, considerando que las primeras fotografías fueron tomadas desde dentro del vehículo mientras que la cuarta lo había sido desde el exterior, a plena luz del día.

Los investigadores del Proyecto Libro Azul de la Fuerza Aérea estadounidense, tras filmar una maqueta en condiciones similares, aseguraron que se trataba de un fraude, en contra de la opinión del capitán Reichmuth...

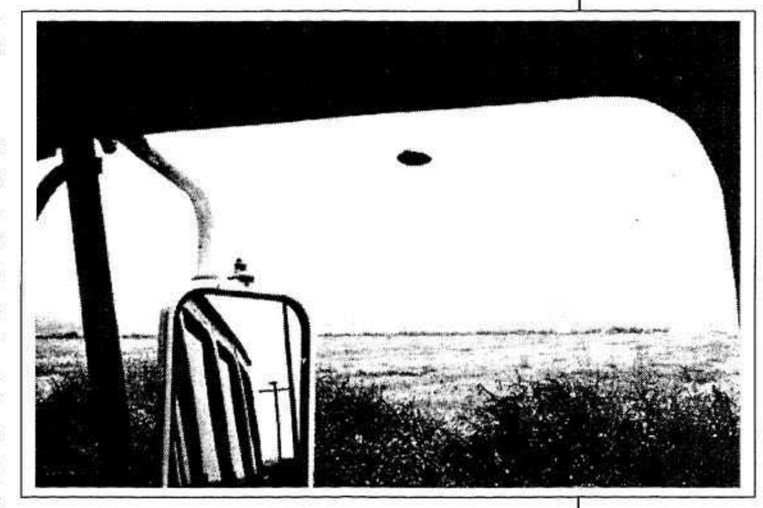
Un curioso problema es que aunque todos los carretes Polaroid llevan impresos unos códigos numéricos en el dorso de cada foto (permitiendo así verificar la secuencia en que son tomadas las instantáneas y comprobar si falta alguna), los originales del Heflin **no** incluían tales códigos. Finalmente se pudo comprobar que ese tipo de película de 3000 ASA utilizada en todas las cámaras del departamento donde trabajaba Heflin se fabricaba efectivamente sin códigos secuenciales. ¡Qué oportuna casualidad!

Aunque la mayoría de los investigadores privados defendían la verosimilitud del caso, a mediados de la década de los 70 entraría en juego el Ground Saucer Watch. Dirigido por William Spaulding, el grupo estaba especializado en el análisis fotográfico por ordenador, muy novedoso en aquella época, y fue recibido con entusiasmo por la comunidad ufológica que esperaba disponer así de un instrumento incontrovertible para distinguir las fotos falsas de aquellas otras que presentasen auténticos OVNIs.

Tras obtener de una fuente no especificada copias de las tres fotos, Spaulding aseguró haber encontrado un "hilo" que sujetaría el supuesto objeto, por lo que afirmaba tajantemente que se trataba de un fraude.

LAS FOTOGRAFÍAS REAPARECEN

Y así habrían quedado las cosas de no ser por dos motivos.



Segunda foto tomada por Rex Heflin desde el interior del camión del Departamento de Carreteras.

Uno general. Con el paso del tiempo, los análisis del GSW (organización ufológica que desapareció pocos años más tarde) han sido puestos en entredicho repetidamente. Los supuestos "hilos" que aparecían en muchas de las mejores fotos OVNI que ellos descartaban como fraudes han desaparecido bajo las nuevas y mejores técnicas de análisis informatizado, dejando una situación muy confusa. Merecedora, desde luego, de un próximo y detallado artículo

Otro, más específico. Rex Heflin siguió trabajando para el departamento de Obras Públicas del condado de Orange durante 15 años más. Eventualmente, tras tres décadas de trabajo en las carreteras de la zona, Heflin desarrolló una grave enfermedad debida a la acumulación de plomo en la médula ósea, lo que le obligó a retirarse en 1985. Sin embargo, su enfermedad no es reconocida como profesional, lo que excluye su tratamiento gratuito, y Heflin se vio obligado a hacer frente a sus crecientes facturas médicas con su magra pensión.

Los supuestos "hilos" que aparecían en muchas de las mejores fotos OVNI que ellos descartaban como fraudes han desaparecido bajos las nuevas y mejores técnicas de análisis informatizado...

Según asegura, un día de 1993, mientras Heflin descansaba en su casa, sonó el teléfono. Una voz de mujer le preguntó si había recibido correo, cortando la comunicación antes de que pudiera responder. Decidió comprobar su buzón, pero estaba vacío. Media hora más tarde, la misma mujer volvió a llamar y for-

mularle la misma pregunta. Esta vez, al examinar su buzón, apareció un sobre sin sellos ni direcciones y en su interior, ¡las tres fotos Polaroid perdidas! Las fotos se conservaban en muy buenas condiciones considerando su antigüedad.

La situación de Heflin era delicada. Recientemente había dejado de recibir su pensión porque el condado estaba en bancarrota. Afortunadamente, la noticia de la recuperación de las fotos llegó pronto a la comunidad ufológica y Druffel (quien ya había intervenido en la investigación original) contactó con el testigo. Éste, deseando preservar los originales para el futuro, los confió a Ann Druffel, y en justa contrapartida, ella le ofreció 850 dólares (en torno a las 160.000 pesetas, algo realmente simbólico) como colaboración amistosa, nunca como una compra formal.

RESULTADOS DE LOS NUEVOS ANÁLISIS

En opinión del trío Druffel-Wood-Kelson, los análisis, que han podido hacerse con las más modernas técnicas disponibles en la actualidad, han permitido descartar totalmente la presencia de algún hilo en las fotos. Asimismo, las condiciones de luminosidad, brillo, etc. parecen consistentes con las declaraciones del testigo y se confirma que la cuarta fotografía fue realizada con el mismo fondo nuboso que las demás.

Asimismo parece haberse hallado en la tercera fotografía una estela nubosa emitida por el OVNI que permitiría relacionarla inequívocamente con el anillo de humo captado en la cuarta fotografía de la serie.

En opinión del trío Druffel-Wood-Kelson, los análisis, que han podido rehacerse con las más modernas técnicas disponibles en la actualidad, han permitido descartar totalmente la presencia de algún hilo en las fotos.

Sin embargo, pese al tiempo transcurrido desde la reaparición de los originales, no ha sido todavía posible establecer el tamaño y la distancia del objeto, por lo que no puede descartarse el empleo de alguna maqueta lanzada al aire.

Si a ello añadimos las misteriosas circunstancias que rodearon la desaparición de los originales (justo cuando el caso había alcanzado la luz pública y se intensificaba la presión de los investigadores) y su posterior reaparición (justo cuando el testigo se encuentra con graves problemas financieros, y de manos de una misteriosa mujer no identificada), junto al devaluado prestigio de sus actuales analistas, personalmente no me apresuraría a restablecer la honorabilidad del testigo y de sus fotografías.

Esperemos que sus actuales propietarios cumplan con su compromiso y faciliten el acceso de investigadores más imparciales a los originales (digitalizados o no). **(@)**

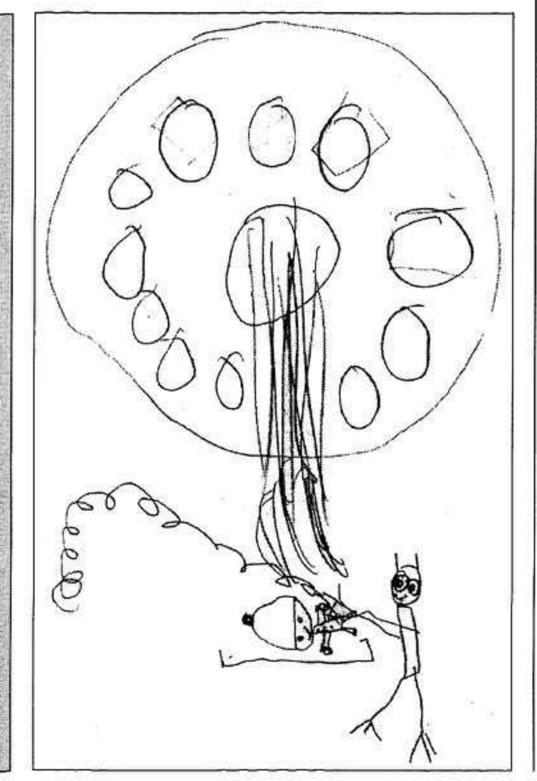
Traducción: Luis R. González

Traemos hasta estas páginas dos ejemplos de cómo influye la información circulante en la concepción de las cosas en las mentes más vulnerables. La experiencia ha sido desarrollada por una joven profesora de Educación Especial, con alumnos entre 8 y 10 años de edad con discapacidades psíquicas en el transcurso del curso lectivo de 2000 - 2001. Se trata de Virginia Ruesga Díaz quien pidió a sus alumnos que pintaran lo que ellos conocían de los ovnis y en las dos imágenes adjuntas podemos ver los resultados. Sobran las palabras. **(@)**

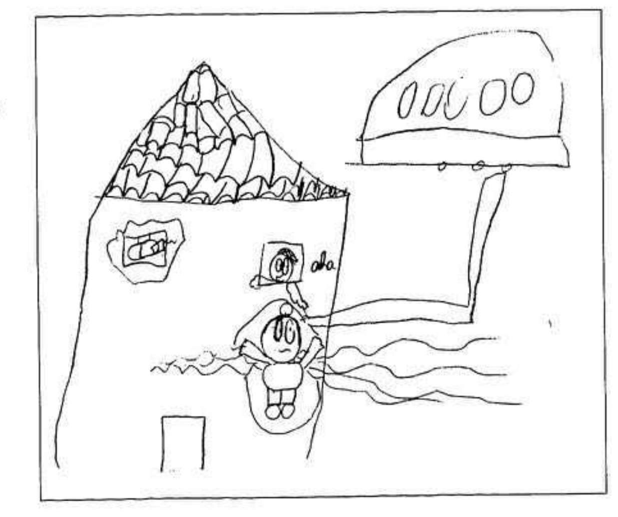
LAS ABDUCCIONES EN LA ESCUELA

Redacción

Dibujos realizados por niños entre 8 y 10 años en el transcurso de una experiencia que debía determinar lo que ellos conocían del fenómeno ovni. Los resultados aquí expuestos demuestran el inmenso poder de penetración, en las mentes menos formadas, de estereotipos divulgados hasta la saciedad por los medios de comunicación.



Los resultados aquí expuestos demuestran el inmenso poder de penetración, en las mentes menos formadas, de estereotipos divulgados hasta la saciedad por los medios de comunicación.



Imagenes de los archivos de José Ruesga Reservados todos los derechos.(@)

Dibujos realizados por niños entre 8 y 10 años en el transcurso de una experiencia que debía determinar lo que ellos conocían del fenómeno ovni.